

**Szanowny Pan
Antoni Szlagor
Burmistrz Miasta
Żywca**

Wystąpienie pokontrolne

Inspektorzy Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach przeprowadzili w dniach od 21 czerwca do 23 lipca 2010 r., z przerwą w dniach: 29 czerwca 2010 r., od 1 lipca do 19 lipca 2010 r. oraz 22 lipca 2010 r., kontrolę problemową z wykonania wniosków pokontrolnych oraz podatków i opłat lokalnych za okres od 1 stycznia 2001 r. do 23 lipca 2010 r.

Ustalenia kontroli zostały zawarte w protokole kontroli, podpisanym w dniu 6 sierpnia 2010 r., którego jeden egzemplarz pozostawiono w jednostce kontrolowanej.

Poniżej przedstawiam poszczególne nieprawidłowości, wskazując wnioski zmierzające do ich usunięcia i usprawnienia badanej działalności oraz osoby odpowiedzialne za nieprawidłowe wykonywanie czynności służbowych, stosownie do art. 9 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.).

- *W 2010 r. stwierdzono cztery przypadki wydania decyzji w sprawie umorzenia zaległości podatkowych po upływie terminu określonego w przepisie art. 139 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.). Dotyczyło to podatników podatku od nieruchomości o numerach kart kontowych:*

- *nr 0/4343 - wniosek podatnika wpłynął w dniu 6 kwietnia 2010 r., decyzję wydano 18 maja 2010 r. (czyli 42 dni od daty doręczenia wniosku podatnika),*
- *nr 0/6116 - wniosek podatnika wpłynął w dniu 2 lutego 2010 r., decyzję wydano 22 marca 2010 r. (czyli 48 dni od daty doręczenia wniosku podatnika),*
- *nr 0/10294 - wniosek podatnika wpłynął w dniu 18 stycznia 2010 r., decyzję wydano 22 marca 2010 r. (czyli 63 dni od daty doręczenia wniosku podatnika),*
- *nr 0/5136 - wniosek podatnika wpłynął w dniu 30 marca 2010 r., decyzję wydano 16 czerwca 2010 r. (czyli 78 dni od daty doręczenia wniosku podatnika).*

Zgodnie z przepisami art. 139 § 1 i § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.), załatwienie sprawy wymagającej przeprowadzenia postępowania dowodowego powinno nastąpić bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu 2 miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, chyba że przepisy niniejszej ustawy stanowią inaczej.

Podatników nie zawiadomiono pisemnie o niezalatwieniu sprawy w terminie stosownie do przepisu art. 140 § 1 i § 2 ww. ustawy. Zgodnie z przywołanym przepisem o każdym przypadku niezalatwienia sprawy we właściwym terminie organ podatkowy obowiązany jest zawiadomić stronę, podając przyczyny niedotrzymania terminu i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. Ten sam obowiązek ciąży na organie podatkowym również w przypadku, gdy niedotrzymanie terminu nastąpiło z przyczyn niezależnych od organu.

Ww. decyzje wydał p. Antoni Szlagor – Burmistrz Miasta Żywca. Zadania w zakresie przeprowadzania postępowań podatkowych obejmujących opracowywanie decyzji w sprawach umorzenia, rozłożenia na raty, odroczenia terminów płatności w podatkach od nieruchomości od osób fizycznych i prawnych, od środków transportowych, należały do Inspektorów Wydziału Finansów i Budżetu. Nadzór w tym zakresie sprawowała Naczelnik tego Wydziału.

Wniosek nr 1

Wzmocnić nadzór nad pracownikami Urzędu Miasta w Żywcu przygotowującymi projekty decyzji w sprawie udzielenia ulg podatkowych, stosownie do przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.), mając na uwadze przepisy art. 68 oraz art. 69 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

- *W 2010 r. przy procedurze sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego działek nr 5494/2, 5493/2 położonych w Żywcu stwierdzono, iż pisemne zawiadomienie nabywcy nieruchomości o miejscu i terminie zawarcia umowy, nastąpiło po upływie ustawowego 21-dniowego terminu. Zgodnie z przepisem art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z późn. zm.), organizator przetargu jest obowiązany zawiadomić osobę ustaloną jako nabywca nieruchomości o miejscu i terminie zawarcia umowy sprzedaży, najpóźniej w ciągu 21 dni od dnia rozstrzygnięcia przetargu. Rozstrzygnięcie przetargu nastąpiło 30 marca 2010 r., nabywcę pisemnie zawiadomiono 22 kwietnia 2010 r.*

Prowadzenie spraw związanych ze sprzedażą nieruchomości, należało do pracowników Wydziału Geodezji, Nieruchomości i Rolnictwa. Nadzór w tym zakresie sprawował Naczelnik tego Wydziału.

Wniosek nr 2

Wzmocnić nadzór nad pracownikami Wydziału Geodezji, Nieruchomości i Rolnictwa odpowiedzialnymi za przygotowywanie dokumentacji związanej ze sprzedażami nieruchomości, stosownie do przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r., Nr 102, poz. 651 z późn. zm.), mając na uwadze przepisy art. 68 oraz art. 69 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

- *W lutym 2010 r. przeprowadzono postępowanie o udzielenie dotacji na realizację zadań publicznych w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii, przy realizacji którego ustalono, że:*
 - *zaniechano sporządzenia uzasadnienia wyboru oferty wraz z ustosunkowaniem się co do kwestii spełnienia przez poszczególnych oferentów wymogów określonych w ustawie.*

Powyższe było wymagane przepisem art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o pożytku publicznym i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.), w brzmieniu do dnia 12 marca 2010 r.,

- *przyjęto i rozpatrzono oferty Żywieckiego Stowarzyszenia Trzeźwości Klub „Krokus” w Żywcu, które nie zawierały deklaracji o zamiarze odpłatnego lub nieodpłatnego wykonywania zadania. Powyższe było wymagane przepisem art. 14 pkt 6 ww. ustawy.*

Prowadzenie praw związanych z przeprowadzaniem otwartych konkursów ofert należało do obowiązków członków Zespołu Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Wniosek nr 3

Wzmocnić nadzór nad pracownikami Urzędu Miasta w Żywcu, w zakresie przeprowadzania otwartych konkursów ofert, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.), mając na uwadze przepisy art. 68 oraz art. 69 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Stosownie do treści art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), sprawozdanie o sposobie realizacji wniosków pokontrolnych należy przedłożyć Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, **w terminie 30 dni** od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wniosków zawartych w niniejszym wystąpieniu przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń **w zakresie wymienionym w art. 9 ust. 4 ustawy** z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych. Zastrzeżenia można wnosić do **Kolegium** tutejszej Izby, **w terminie 14 dni** od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.