

Katowice, dnia 31 marca 2006 r.

Znak: WK-6101/47/4/05/06

**Pan
Burmistrz Miasta
Łaziska Górne**

Wystąpienie pokontrolne

Inspektorzy Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach przeprowadzili w dniach od dnia 5 grudnia do 9 grudnia 2005 r., od 13 stycznia do 16 stycznia 2006 r. oraz od 19 stycznia do 24 stycznia 2006 r. kontrolę problemową w zakresie gospodarki finansowej Urzędu Miasta Łaziska Górne, za okres od 1 stycznia 2001 r. do dnia zakończenia kontroli.

Ustalenia kontroli zawarte zostały w protokole z dnia 27 stycznia 2006 r., którego jeden egzemplarz pozostawiono w jednostce kontrolowanej.

Poniżej przedstawiam nieprawidłowości oraz osoby odpowiedzialne za nieprawidłowe wykonywanie czynności służbowych, stosownie do art. 9 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.).

- *Dokonanie w latach 2003 – 2005 wydatków na realizację zadań inwestycyjnych i remontowych na łączną kwotę 256.178,60 zł, przed uzyskaniem przez Miasto tytułu prawnego do nieruchomości, na których realizowano zadania.*
Działaniem tym naruszono przepisy art. 28 ust. 2 w związku z art. 111 ust. 2 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148), zgodnie z którymi jednostki sektora finansów publicznych dokonują wydatków, zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków i mogą być one ponoszone na realizację zadań określonych w ustawach.
Miasto uzyskało tytuł prawny do nieruchomości dopiero po wykonaniu robót budowlanych, zawierając umowy użyczenia nieruchomości gruntowych.
Odpowiedzialność za powyższe ponosi p. Mirosław Duży – Burmistrza Miasta Łaziska Górne, który w imieniu Gminy zaciągnął zobowiązania na realizację opisanych wyżej zadań.

Wniosek nr 1

Dokonywać wydatków inwestycyjnych lub remontowych na nieruchomościach nie stanowiących własności Miasta, wyłącznie po uzyskaniu tytułu prawnego do dysponowania nieruchomościami, mając na uwadze przepisy art. 50 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

Ponadto, rozważyć możliwość wprowadzenia do umów stanowiących podstawę do dysponowania przez Miasto nieruchomościami, zapisów dotyczących rozliczenia poniesionych nakładów w przypadku rozwiązania umów, mając na --- uwadze przepisy Kodeksu cywilnego.

- *Wykonanie w 2005 roku inwestycji pn. „Remont chodnika przy drodze powiatowej ulicy Dworcowej w Łaziskach Górnych na odcinku od Domu Książki do ul. Radosnej”, mimo że Rada Miejska nie podjęła uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji tego zadania. Zaniechaniem przedłożenia Radzie Miasta projektu naruszono przepisy art. 18 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).*

Gmina Łaziska Górne w dniu 28 lutego 2005 roku zawarła z Powiatem Mikołowskim porozumienie nr 1/2005 przedmiotem, którego była współpraca stron w 2005 r. w zakresie realizacji zadania pn. jak wyżej.

W § 2 pkt 2 porozumienia stwierdzono, że Gmina Łaziska Górne będzie finansować realizację powyższego zadania w wysokości 100 %. Wysokość wydatków poniesionych na ten cel w roku 2005 wynosiła 126.956,31 zł.

Przyczyną nieprawidłowości było zaniechanie przedłożenia przez p. Mirosława Dużego – Burmistrza Miasta Łaziska Górne projektu uchwały w sprawie przyjęcia do wykonania zadań należących do Powiatu Mikołowskiego.

Wniosek nr 2

Opracować procedury w zakresie kontroli finansowej obejmującej ocenę celowości zaciągania zobowiązań finansowych i dokonywania wydatków, mając na uwadze przepisy art. 47 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104).

Stosownie do treści art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), sprawozdanie o sposobie realizacji wniosków pokontrolnych należy przedłożyć Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, **w terminie 30 dni** od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wniosków pokontrolnych zawartych w niniejszym wystąpieniu przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń **w zakresie wymienionym w art. 9 ust. 4 ustawy** z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych. Zastrzeżenia można wnosić do **Kolegium** tutejszej Izby, **w terminie 14 dni** od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.