



Uchwała Nr 4200/II/216/2020

II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 9 grudnia 2020 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Szczyrku projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Szczyrk

Na podstawie art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 12, art. 19 ust 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodnicząca Bernadeta Dziedziak
Członkowie Tadeusz Stawowczyk
 Piotr Wybraniec

uchwala, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną z zastrzeżeniami** opinię o przedłożonym przez Burmistrza Szczyrku projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Szczyrk.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Burmistrz Szczyrku przekazał Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Szczyrk w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 w związku z art. 230 ust. 2 i 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z2019 r. poz. 869 późn. zm.).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Skład ustalił i zważył, co następuje:

1. Projekt wieloletniej prognozy finansowej został opracowany w formie projektu uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i obejmuje lata 2021 – 2025.
2. Okres objęty wieloletnią prognozą finansową oraz okres, na który sporządzono prognozę kwoty długu, są zgodne z wymogami określonymi w art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 92 z późn. zm.).
3. W projekcie wieloletniej prognozy finansowej zawarto dane, określone zgodnie z przepisem art. 226 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający stwierdził jednak, że w latach 2022 – 2025 prognozowana jest nadwyżka budżetowa, a nie wskazano w prognozie przeznaczenia tej nadwyżki.
4. Wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i w projekcie budżetu na 2021 rok są ze sobą zgodne w zakresie wyniku budżetu, związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.

W zakresie pozostałych danych występują liczne rozbieżności:

- w poz. 1.1.5.1 – pozostałe dochody bieżące z podatku od nieruchomości wykazano w projekcie prognozy kwotę o 100.000 wyższą od kwoty z projektu budżetu;
- w poz. 2.2.1.1 – wydatki majątkowe o charakterze dotacyjnym na inwestycje i zakupy inwestycyjne – wykazano kwotę 0.00 zł, podczas, gdy w budżecie zaplanowany wydatki z tego tytułu w wysokości 216.000 zł;
- w poz. 9.1 - Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, poz. 9.1.1 – Dotacje i środki o charakterze bieżącym na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy oraz poz. 9.1.1.1 – środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wykazano kwotę 0,00 zł, podczas, gdy w projekcie budżetu zaplanowano z tego tytułu dochody w wysokości 344.752,89 zł. **Brak wykazania tej kwoty ma duże**

znaczenie na wyliczenie relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych, co zostało opisane w pkt 6 niniejszej uchwały;

- w poz. 9.2 - Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, poz. 9.2.1 - Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy oraz 9.2.1.1 – środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wykazano kwotę 0,00 zł, podczas, gdy w projekcie budżetu zaplanowano z tego tytułu dochody w wysokości 1.472.000 zł;

- w poz. 9.4 – Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, poz. 9.2.1 – Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wykazano kwotę o 43.600 zł wyższą aniżeli zaplanowana w projekcie budżetu, a w poz. 9.4.1.1 – finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wykazano kwotę o 1.950.000 zł mniejszą od zaplanowanej w projekcie budżetu.

5. Dochody i wydatki bieżące na lata objęte prognozą ustalone zostały przy zachowaniu zasady, o której mowa w art. 242 powołanej na wstępie ustawy o finansach publicznych, jednak z zastrzeżeniami opisanymi w opinii o przedłożonym przez Burmistrza Szczyrku projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok. Skład wskazuje ponadto, że dochody bieżące zostały zaprognozowane przy założeniu ich wzrostu 103,13% w 2022 roku w stosunku do roku 2021. Wydatki bieżące w 2021 roku uległy w prognozie spadkowi do poziomu 97,98% w 2021 roku w stosunku do planu na III kwartału 2020 roku, a w 2022 wydatki bieżące spadają aż do 94,79% w stosunku do wydatków 2021 roku. Podstawy tak obniżonego w stosunku do lat poprzednich planowania wydatków bieżących nie znalazły wyjaśnienia w objaśnieniach do prognozy.

6. Prognoza kwoty długu została sporządzona z zachowaniem relacji, o której mowa w art. 243 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający wnosi jednak **zastrzeżenia**, z uwagi na ryzyko niespełnienia tej relacji, na co składają się następujące okoliczności:

- według symulacji dokonanych przez tut. Izbę z zastosowaniem wskaźnika makroekonomicznego CPI (dynamika średnioroczna cen towarów i usług konsumpcyjnych) ogłoszonego przez Ministerstwo Finansów w dokumencie pn. „Wytyczne dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw dla cen towarów i usług konsumpcyjnych”, tj. symulacji dochodów bieżących, wydatków bieżących oraz dochodów z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące z zastosowaniem wskaźnika CPI podanego w tych wytycznych obligatoryjna relacja z art. 243 ustawy o finansach publicznych (indywidualny wskaźnik zadłużenia) według wyliczeń tut. Izby nie będzie spełniony (we wszystkich symulacjach - tendencje od III kw. 2020 + 2021, tendencje od III kw. 2020 oraz tendencje od 2021 r. - relacja z art. 243 nie jest spełniona w latach 2023-2025),

- bez realizacji zaplanowanej sprzedaży majątku na kwotę 710.000 zł wskaźnik z art. 243 zbliża się do granicznego limitu, a różnica do maksymalnego limitu wynosi zaledwie 0,1pkt proc.,

- w poz. 9.1 - Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, poz. 9.1.1 – Dotacje i środki o charakterze bieżącym na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy oraz poz. 9.1.1.1 – środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wykazano kwotę 0,00 zł, podczas, gdy w projekcie budżetu zaplanowano z tego tytułu dochody w wysokości 344.752,89 zł. Ujęcie tej kwoty w wierszach sekcji 9 spowoduje znaczne obniżenie dopuszczalnego wskaźnika z art. 243 ustawy. Z tego powodu wyliczenie obligatoryjnej relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych przedstawione w opiniowanym projekcie uchwały nie jest prawidłowe i wymaga skorygowania oraz doprowadzenia do prawidłowej wysokości.

7. W załączniku do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazano przedsięwzięcia, zgodnie z wymogami zawartymi w art. 226 ust. 3 i ust. 4 ustawy o finansach publicznych.
8. W prognozie zawarto upoważnienia dla Wójta Gminy sformułowane na podstawie art. 228 ustawy o finansach publicznych.
9. Do projektu wieloletniej prognozy finansowej, w myśl regulacji zawartej w art. 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych, dołączono objaśnienia przyjętych wartości zawierające informacje uszczegóławiające dane, o których mowa w art. 226 ust. 1 tej ustawy. W kontekście powyżej wykazanych nieprawidłowości w ocenie Składu Orzekającego dołączone objaśnienia są znacząco niewystarczające i należy je uzupełnić. **Szczególnie ważne jest rzetelne i precyzyjne wyjaśnienie przyczyn, kwot i metod szacowania oszczędności w wydatkach bieżących.**

Z uwagi na trudne do przewidzenia skutki społeczno-gospodarcze epidemii COVID-19 wskazuje się na konieczność optymalnego, a zarazem ostrożnego zarządzania długiem jednostki samorządu terytorialnego. Stosownie bowiem do przepisu art. 230 ust. 3 ww. ustawy o finansach publicznych - opinię do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany, przedstawionego wraz z projektem uchwały budżetowej - regionalna izba obrachunkowa wydaje ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, II Skład Orzekający przedstawiony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zaopiniował - jak w sentencji.

W wykonaniu przepisu art. 230 ust. 3 zdanie drugie, w związku z przepisem art. 246 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, niniejsza opinia winna zostać opublikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania od

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429 z późn. zm.).

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od dnia jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCA
II Składu Orzekającego
Członek Kolegium
Bernadeta Dziedziak