



Uchwała Nr 305/XXVI/2021

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach

z dnia 28 października 2021 r.

w sprawie uchwały Nr LXI/296/21 Rady Miasta Łęczyny z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok

Na podstawie art. 11 ust.1 pkt 2, art. 12 ust. 2 i 3 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach uchwala**, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się **nieważność § 2 oraz załącznika nr 2 uchwały Nr LXI/296/21 Rady Miasta Łęczyny z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 r. w części dotyczącej:**

- zmniejszenia planowanych w 2021 r. wydatków bieżących o kwotę 201.500,00 zł w dziale 750 – Administracja publiczna, rozdziale 75023 - Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) wydatki jednostek budżetowych – wynagrodzenia i składki od nich naliczane,

- zwiększeniu planowanych w 2021 r. wydatków bieżących o kwotę 100.000,00 zł w dziale 600 – Transport i łączność, rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne – wydatki jednostek budżetowych związane z realizacją ich statutowych zadań,

z powodu dokonania przez organ stanowiący Miasta z własnej inicjatywy zmian w budżecie w zakresie nieobjętym projektem przedłożonym przez organ wykonawczy, czym istotnie naruszono art. 233 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305) oraz art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372).

§ 2.

Ustala się budżet miasta Łęczyny na 2021 rok w części dotkniętej nieważnością poprzez zmniejszenie planowanych wydatków bieżących o kwotę 101.500,00 zł w dziale 801 – Oświata i wychowanie, rozdziale 80101 – Szkoły podstawowe – wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Nr LXI/296/21 Rady Miasta Łęczyny z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w dniu 31 sierpnia 2021 r.

Burmistrz Miasta Łęczyny pismem BF.3020.137.2021 z dnia 31 sierpnia 2021 r. skierowanym do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach zwróciła się o zbadanie zgodności z prawem uchwały Nr LXI/296/21 Rady Miasta Łęczyny z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok. W piśmie tym Burmistrz wskazała, że w porządku obrad sesji Rady Miasta Łęczyny w dniu 26 sierpnia 2021 r. był projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie, który zakładał dokonanie zmian w uchwale Nr 160/XI/2021 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie ustalenia budżetu Miasta Łęczyny na 2021 r., jednak proponowane przez Burmistrz zmiany zostały przez Radę Miasta Łęczyny zmienione. W przywołanym wyżej piśmie Burmistrz podniosła, że w trakcie sesji, grupa radnych złożyła wnioski w sprawie wprowadzenia zmian w przedłożonym przez organ wykonawczy projekcie uchwały, polegających na zmianie kwot wydatków w budżecie ustalonym na 2021 r. przez Regionalną Izbę Obrachunkową, poprzez:

- zwiększenie wydatków o 100.000,00 zł w dziale 600 Transport i łączność, rozdziale 60016 Drogi publiczne gminne z przeznaczeniem na remonty bieżące dróg,
- zmianę źródła sfinansowania zmian zaproponowanych przez Burmistrza, polegających na zwiększeniu planowanych wydatków statutowych na łączną kwotę 101.500,00 zł, a w szczególności: w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, rozdziale 70004 w kwocie – 45.000,00 zł, w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, rozdziale 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami w kwocie – 35.000,00 zł, w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdziale 75414 Obrona cywilna w kwocie – 1.500,00 zł, w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdziale 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg w kwocie 20.000,00 zł.

Projekt uchwały dot. zmian w budżecie zakładał zwiększenia planów w tych podziałkach klasyfikacji budżetowej poprzez zmniejszenie planu wydatków w dziale 801 Oświata wychowanie, natomiast Rada Miasta podjęła uchwałę, w której zarówno na wskazane przez siebie nowe zadanie – remonty

dróg, jak i na proponowane zmiany przez Burmistrza wskazała zmniejszenie wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w dziale 750 – Administracja publiczna rozdziale 75023 – Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) w łącznej wysokości 201.500,00 zł.

W ocenie Burmistrz, podjęta uchwała Nr LXI/296/21 w sposób rażąco narusza prawo. Jest niezgodna z ustawą o finansach publicznych a także w sposób oczywisty wkracza w uprawnienia organu wykonawczego jakim jest Burmistrz Miasta Łęczyny, uprawniony do przygotowywania zmian w budżecie.

W dniu 9 września 2021 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach uchwałą Nr 259/XXII/2021 wszczęło postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr LXI/296/21 Rady Miasta Łęczyny z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok.

Badanie nadzorcze przeprowadzono na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 23 września 2021 r., o terminie którego powiadomiono organy gminy z pouczeniem, że w posiedzeniu ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, co wynika z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137). W posiedzeniu Kolegium uczestniczyli: Burmistrz Miasta p. Krystyna Wróbel, Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Edward Urbańczyk, Radny Rady Miasta p. Łukasz Kuczek oraz Radca Prawny p. Wojciech Berendowicz.

Kolegium Izby po zapoznaniu się z projektem uchwały przedłożonym Radzie Miasta, projektem protokołu z Sesji z dnia 26 sierpnia 2021 r., wysłuchaniu pisma Przewodniczącej Rady Miasta odczytanego przez Wiceprzewodniczącego p. Edwarda Urbańczyka oraz z wyjaśnieniami złożonymi przez przedstawicieli organu wykonawczego Miasta stwierdziło, że Rada Miasta Łęczyny podejmując uchwałę Nr LXI/296/21 w sprawie zmian w budżecie Miasta Łęczyny na 2021 rok wykroczyła w sposób istotny poza zakres zmian zaproponowanych przez Burmistrza. Projekt uchwały w ogóle nie przewidywał zmian w planie wydatków w dziale 600 Transport i łączność, natomiast proponowane przez Burmistrza zwiększenie planowanych wydatków w rozdziałach: 70004, 70005, 75414 i 90015 miało nastąpić poprzez zmniejszenie planu wydatków w dziale 801 Oświata i wychowanie rozdziale 80101 Szkoły podstawowe. Z materiału dowodowego zebranego w sprawie wynika również bezspornie, że wnioski radnych nie uzyskały akceptacji organu wykonawczego. Zdaniem Kolegium, podział kompetencji pomiędzy radę gminy a wójta (burmistrza albo prezydenta miasta) przy tworzeniu i wykonywaniu budżetu gminy został dokonany zarówno w ustawie o samorządzie gminnym, jak i w ustawie o finansach publicznych. Niewątpliwie uchwalanie budżetu oraz jego zmian należy do wyłącznej kompetencji rady gminy, co wynika

z art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. Z art. 233 pkt 3 ustawy o finansach publicznych wynika natomiast, że inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej przysługuje w gminie wyłącznie wójtowi (burmistrzowi lub prezydentowi miasta). Z kolei art. 60 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że za prawidłową gospodarkę finansową gminy odpowiada wójt, a w myśl art. 60 ust. 2 pkt 4 tej ustawy, to wójtowi gminy przysługuje wyłączne prawo zgłaszania propozycji zmian w budżecie gminy.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 20 stycznia 2010 r., sygn. II GSK 276/09 uznał, że „Należy odróżnić kwestię decydowania o kształcie zaproponowanych zmian w przedmiocie nie objętym inicjatywą organu wykonawczego. Naczelny Sąd Administracyjny podziela pogląd, że organ stanowiący, uchwalając zmiany w budżecie na podstawie przedstawionego projektu, nie może wprowadzać poprawek w zakresie nie objętym tym projektem. W szczególności brak jest podstaw do przyjęcia, że w przypadku gdy organ wykonawczy wystąpi z inicjatywą zmian w budżecie w ściśle określonym zakresie, organ stanowiący ma możliwość wprowadzenia zmian także w części budżetu nie objętej wnioskiem. Przy dopuszczeniu takiej możliwości dochodziłoby do istotnego ograniczenia ustawowej kompetencji organu wykonawczego inicjatywy w sprawie zmiany uchwały budżetowej.”

Zdaniem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, o ile w procesie podejmowania uchwały budżetowej możliwość wprowadzenia zmian w projekcie tej uchwały przedstawionej przez organ wykonawczy jest ograniczona jedynie warunkiem wynikającym z art. 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, o tyle w przypadku dokonywania zmiany w już uchwalonym budżecie, uprawnienia rady doznają istotnych ograniczeń. Podkreślenia wymaga, że art. 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych dotyczy uprawnień organu stanowiącego do wprowadzania zmian w projekcie uchwały budżetowej.

Powyższe wynika z wykładni systemowej, która zakłada, że przepis w danym akcie prawnym nie jest umiejscowiony przypadkowo, lecz wynika z racjonalnego działania prawodawcy.

Mając na uwadze, że w art. 233 ustawy o finansach publicznych ustawodawca wyraźnie określa wyłączne kompetencje zarządu jednostki samorządu terytorialnego do przygotowania projektu uchwały budżetowej, uchwały o prowizorium budżetowym oraz inicjatywy w sprawie zmian tej uchwały, natomiast art. 240 ust. 2 ustawy odnosi się wyłącznie do zmian w projekcie uchwały budżetowej wprowadzanych przez organ stanowiący należy przyjąć, że zakres dopuszczalnych zmian w obu sytuacjach jest różny. Skoro art. 233 pkt 3 ustawy o finansach publicznych stanowi, że inicjatywa zmian uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, to propozycja tych zmian w budżecie już uchwalonym musi pochodzić od organu wykonawczego. W przypadku, gdy organ stanowiący zamierza wprowadzić

zmiany w budżecie, mimo braku inicjatywy organu wykonawczego, musi uzyskać jego akceptację (zgody). Również w przypadku, gdy w wyniku wystąpienia przez organ wykonawczy z inicjatywą w sprawie zmian w budżecie, organ stanowiący chce wprowadzić w nim zmiany nie objęte tą inicjatywą, musi uzyskać zgodę organu wykonawczego. Zgoda powinna być wyrażona w sposób wyraźny, nie pozostawiający żadnych wątpliwości. W związku z tym, organ stanowiący uchwalając zmiany uchwały budżetowej na podstawie przedstawionego projektu, nie jest uprawniony do wprowadzania przy tej okazji, z własnej inicjatywy, zmian nie objętych tym projektem. Innymi słowy w przypadku zmian w uchwale budżetowej inicjatywa organu wykonawczego dotyczy konkretnych kwestii i w ten sposób wyznacza organowi stanowiącemu ramy, w których może nadać tej uchwale określony kształt. Do wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej nie jest zatem wystarczająca inicjatywa organu wykonawczego w jakimkolwiek zakresie, lecz musi ona dotyczyć ściśle określonej materii.

Mając na uwadze powyższe, w wyniku przeprowadzonego postępowania, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach uchwałą Nr 269/XXIII/2021 z dnia 23 września 2021 r. stwierdziło istotne naruszenie prawa w uchwale Nr LXI/296/21 Rady Miasta Łęczyny z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok – z powodu dokonania przez organ stanowiący Miasta Łęczyny z własnej inicjatywy zmian w budżecie w zakresie nieobjętym projektem przedłożonym przez organ wykonawczy, polegających na:

- zmniejszeniu planowanych w 2021 r. wydatków bieżących o kwotę 201.500,00 zł w dziale 750 – Administracja publiczna rozdziale 75023 – Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) wydatki jednostek budżetowych – wynagrodzenia i składki od nich naliczane,
- zwiększeniu planowanych w 2021 r. wydatków bieżących o kwotę 100.000,00 zł w dziale 600 Transport i łączność , rozdziale 60016 Drogi publiczne gminne – wydatki jednostek budżetowych związane z realizacją ich statutowych zadań z powodu istotnego naruszenia art. 233 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305) oraz art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.).

Jednocześnie Kolegium Izby w trybie art. 12 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych nakazało Radzie Miasta Łęczyny usunięcie istotnego naruszenia prawa w terminie do 22 października 2021 roku poprzez wyeliminowanie z porządku prawnego dokonanej zmiany planu wydatków budżetu nieobjętej inicjatywą organu wykonawczego w sprawie zmiany budżetu Miasta – pod rygorem orzeczenia o nieważności uchwały w tej części.

W posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w dniu 28 października 2021 r., o terminie którego również powiadomiono organy gminy, zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych uczestniczyli: Pan Łukasz Kuczek – Radny Rady Miasta Łęczyny posiadający pełnomocnictwo Przewodniczącej Rady Miasta oraz Pani Anna Wiaderny – Wiceburmistrz, Pani Kinga Drabik – Skarbnik oraz Pan Wojciech Berendowicz – Radca Prawny. Pan Łukasz Kuczek potwierdził na posiedzeniu Kolegium, że Rada Miasta Łęczyny nie podjęła uchwały naprawczej w wyznaczonym przez Kolegium terminie.

Przepisy art. 12 ust. 2 i ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych stanowią, że jeżeli organ właściwy w wyznaczonym terminie nie usunie wskazanych przez izbę nieprawidłowości, kolegium izby orzeka o nieważności uchwał w całości lub w części oraz, że w przypadku stwierdzenia nieważności uchwały budżetowej w całości lub w części budżet lub jego część dotknięte nieważnością ustala kolegium izby.

Jak już wcześniej wskazano, z porównania projektu uchwały złożonego przez Burmistrz Miasta Łęczyny i treści podjętej uchwały Nr LXI/296/21 z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Łęczyny na 2021 rok wynika bezspornie, że Rada Miasta wprowadziła zmiany opisane wyżej, w planie wydatków budżetu z własnej inicjatywy, bez uzyskania wymaganej zgody organu wykonawczego, do czego nie była uprawniona. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach badając przedmiotową uchwałę stwierdziło, że zgodnie z brzmieniem art. 233 pkt 3 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305) inicjatywa w sprawie sporządzenia zmiany uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego. Podobnie przepis art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym przyznaje wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta wyłączne prawo do zgłaszania propozycji zmian w budżecie gminy (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.).

Zdaniem Kolegium Izby, przy podejmowaniu uchwały Nr LXI/296/21 z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Łęczyny na 2021 rok Rada Miasta Łęczyny w sposób nie budzący wątpliwości istotnie naruszyła przywołane wyżej przepisy art. 233 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym i z tego powodu Kolegium na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 oraz art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) postanowiło **stwierdzić nieważność badanej uchwały Rady Miasta Łęczyny, w części opisanej w § 1 sentencji niniejszej uchwały.**

Zdaniem Kolegium, przepisy art. 233 pkt 3 ustawy o finansach publicznych jak i art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym wskazują na wyraźny podział kompetencji pomiędzy organami

gminy w zakresie sporządzania projektu uchwały budżetowej oraz projektu o zmianie uchwały budżetowej, a uchwalaniem budżetu i jego zmian. Podział ten jest ściśle związany ze zmianą pozycji ustrojowej tych organów, spowodowaną bezpośrednim wyborem organu wykonawczego.

Ustawodawca uchwalając 20 czerwca 2002 r. ustawę o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta w sposób jednoznaczny opowiedział się za zwiększeniem niezależności organu wykonawczego w stosunku do organu stanowiącego gminy, dążąc jednocześnie do zwiększenia zakresu odpowiedzialności za sprawy gminy, poprzez jej personifikację. W zakresie spraw budżetowych, to m. in. wójt gminy ponosi pełną odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Ponosząc odpowiedzialność za wykonanie budżetu, organ wykonawczy nie może być pozbawiony wpływu na zakres przedmiotowy dokonywanych zmian w budżecie.

Analiza materiału dowodowego, zebranego w toku postępowania nadzorczego prowadzonego wobec uchwały Rady Miasta Łęczyny Nr LXI/296/21 z dnia 26 sierpnia 2021 r. wykazała w sposób nie budzący wątpliwości, że Rada Miasta Łęczyny z własnej inicjatywy, bez uzyskania akceptacji Burmistrza zwiększyła planowane wydatki o 100.000,00 zł w dziale Transport i łączność, rozdziale 60016 Drogi publiczne gminne z przeznaczeniem na remonty bieżące dróg, zmniejszając tym samym wydatki zaplanowane na wynagrodzenia dla pracowników Urzędu Miasta. Kolegium Izby, poczynione zmiany w tym zakresie unieważniło, a tym samym dokonało stosownej korekty budżetu Miasta Łęczyny na 2021 r. Rada Miasta dokonała także zwiększenia planowanych wydatków statutowych zaproponowanych przez organ wykonawczy w projekcie uchwały zmieniającej budżet, w rozdziałach: 70004, 70005, 75414 i 90015 na łączną kwotę 101.500,00 zł, jednak wbrew temu projektowi wskazała, że zwiększenie planu ma nastąpić poprzez zmniejszenie planu wydatków na wynagrodzenia w dziale 750 Administracja publiczna rozdziale 75023 Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) wydatki jednostek budżetowych – wynagrodzenia i składki od nich naliczane, a nie jak zaproponowała Burmistrz – poprzez zmniejszenie planu wydatków w dziale 801 Oświata i wychowanie rozdziale 80101 Szkoły podstawowe – wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań. W tej części Kolegium postanowiło zmienić źródło sfinansowania z działu 750 Administracja publiczna na dział 801 Oświata i wychowanie. Kolegium wzięło pod uwagę fakt, iż organ stanowiący nie negocjował w trakcie obrad sesji zaproponowanych przez Burmistrza zmian polegających na zwiększeniu planowanych wydatków w wymienionych wyżej rozdziałach, co oznacza, że widział potrzebę i celowość dokonania takich przeniesień. W ocenie Kolegium, zmiana źródła pokrycia tych wydatków, nie została przez Radę Miasta w żaden sposób uzasadniona, a wskazanie zmniejszenia wynagrodzeń pracowniczych w dziale 750 Administracja publiczna nie było poparte jakąkolwiek analizą ekonomiczną. Wydatki na wynagrodzenia

w jednostkach sektora finansów publicznych mają charakter tzw. wydatków sztywnych. Zmniejszenie planu wydatków na wynagrodzenia, dokonane w trzecim kwartale roku budżetowego z całą pewnością mogłoby rodzić poważne konsekwencje w postaci braku środków na wypłatę wynagrodzeń dla pracowników i tym samym powstanie zobowiązań z tego tytułu na koniec roku. Zmniejszając wydatki na wynagrodzenia pracowników trzeba też brać pod uwagę to, czy podejmując taką decyzję nie będzie ona skutkować niemożliwością wykonywania przez jednostkę samorządu terytorialnego jej zadań. W ocenie Kolegium, wskazanie zmniejszenia planowanych wydatków w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdziale 80101 Szkoły podstawowe – wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań jest możliwe do przyjęcia.

Z materiałów będących w posiadaniu Izby, a w szczególności ze sprawozdania Rb-28S z wykonania wydatków budżetowych za III kwartały br. wynika, że planowane wydatki ogółem budżetu gminy zrealizowano w 68,9 %. Na planowaną kwotę 84.172.718,03 zł, wykonano wydatki w wysokości 58.751.923,36 zł. Realizacja wydatków w rozdziale 75023 Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) kształtowała się następująco: na planowaną kwotę 6.255.474,00 zł, wykonano 4.119.624,66 zł, co stanowi 65,9 %. Wykonanie planu wydatków w rozdziale 80101 Szkoły podstawowe było następujące: na plan w kwocie 18.259.602,39 zł wykorzystano 11.361.082,58 zł, co stanowi 62,2 % planu rocznego.

Z powyższych danych wynika także, iż we wskazanych wyżej dwóch rozdziałach, do wykorzystania w IV kwartale 2021 r. pozostały środki w następujących wysokościach: w rozdziale 75023 - Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) - 2.135.849,40 zł, zaś w rozdziale 80101 Szkoły podstawowe – 6.898.519,81 zł. W świetle tych danych, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej uznało, że wskazanie przez Burmistrza Miasta w projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu, zmniejszenia planu wydatków w rozdziale 80101 Szkoły podstawowe – jako źródła pokrycia zaproponowanych zmian polegających na zwiększeniu planowanych wydatków w rozdziałach 70004, 70005, 75414 i 90015, znajduje uzasadnienie.

W związku z powyższym, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach postanowiło skorzystać z art. 12 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych i **ustalić budżet miasta Łędziny na 2021 rok w części dotkniętej nieważnością – jak w § 2 niniejszej uchwały**, tj. zmniejszyć planowane wydatki bieżące o kwotę 101.500,00 zł w dziale 801 – Oświata i wychowanie, rozdziale 80101 – Szkoły podstawowe – wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań i w ten sposób doprowadzić do zrównoważenia budżetu.

W ocenie Izby, ustalony budżet gminy (jak i każdej jednostki samorządu terytorialnego) winien być bieżąco monitorowany przez obydwie organy gminy, a w razie potrzeby zmieniany tak aby organ

wykonawczy mógł prawidłowo realizować nałożone przepisami prawa zadania gminy. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej zwraca po raz kolejny uwagę, że w uzasadnieniu do Uchwały Nr 169/XI/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie ustalenia budżetu Miasta Łęczyny na 2021 rok Kolegium wyraźnie wskazało, że „organy gminy winny podjąć współpracę przy wprowadzaniu niezbędnych zmian i uzupełnień w ustalonym budżecie z zachowaniem ustawowego podziału kompetencji określonego w przepisach prawa”, zatem w ocenie Kolegium, Rada Miasta Łęczyny podejmując badaną uchwałę miała świadomość konieczności współdziałania z organem wykonawczym. Nadto Kolegium przypomina, że analogiczna sytuacja, polegająca na ingerencji Rady wobec przedłożonego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miała miejsce przy podejmowaniu uchwały Rady Miasta Łęczyny Nr LI/272/21 z dnia 13 maja 2021 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Łęczyny na 2021 r., w stosunku do której Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej uchwałą nr 183/XIV/2021 z dnia 8 czerwca 2021 r. stwierdziło istotne naruszenie prawa. W uzasadnieniu tejże uchwały, Kolegium w sposób wyczerpujący wyjaśniło możliwości dokonywania zmian w budżecie jednostki samorządu terytorialnego.

Biorąc pod uwagę powyższe Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w terminie trzydziestu dni od dnia jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium

Daniel Kołodziej