



Uchwała Nr 4200/I/179/2021

I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 19 listopada 2021 r.

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Kozy na 2022 rok

Na podstawie art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 10, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) – I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodniczący Tadeusz Stawowczyk

Członkowie Krystyna Zawiślak
 Piotr Wybraniec

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Kozy na 2022 rok - z uwagami zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii .

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie :

W projekcie uchwały budżetowej Gminy Kozy na 2022 rok, przedłożonym w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach przez Wójta Gminy, zaplanowano deficyt budżetowy ustalony na podstawie art. 217 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) - jako różnicę między dochodami a wydatkami budżetu w wysokości – 13.357.046,00 zł.

Jako źródła sfinansowania zaplanowanego deficytu budżetu wskazano:

- 1) przychody z ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 4.000.000,00 zł;

- 2) przychody z tytułu wolnych środków o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w kwocie 3.459.384,00 zł;
- 3) przychody z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym w kwocie 755.836,00 zł,
- 4) przychody z przelewów z rachunków lokat w kwocie 5.141.826,00 zł

Powyższy sposób wskazania źródeł sfinansowania deficytu budżetu jest nieprawidłowy. W związku z tym Skład Orzekający zwraca uwagę na sformułowany w art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych ustawowy katalog takich dopuszczalnych źródeł i konieczność jego zastosowania przy podejmowaniu uchwały budżetowej, co powoduje, że należy wyeliminować występujące w tym zakresie oczywiste błędy, albowiem:

- jako źródła przychodów wskazano sprzedaż innych papierów wartościowych, podczas, gdy zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 1 ustawy deficyt jednostki samorządu terytorialnego może być sfinansowany przychodami pochodzącymi ze sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego,

- wskazano łącznie źródła przychodów z pożyczek i kredytów, podczas, gdy zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych są to oddzielne źródła finansowania deficytu i należy je odpowiednio rozdzielić w konkretnych kwotach,

- wskazano źródło przychodów z przelewów z rachunku lokat, podczas, gdy w zamkniętym katalogu przychodów, którymi można sfinansować deficyt jst, zawartym w art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych takie źródło nie jest zawarte i nie może być zastosowane. W związku z powyższym wskazana w tym obszarze kwota planowanych przychodów winna być odpowiednio ujęta w ramach ustawowych źródeł finansowania deficytu wskazanych w art. 217 ust. 2 pkt 6 i 8 ustawy o finansach publicznych.

Po szczegółowej analizie Skład Orzekający stwierdził, że informacje zawarte w projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok oraz dane ujęte w wieloletniej prognozie finansowej wskazują na możliwość uzyskania przez jednostkę samorządu terytorialnego środków ze źródeł wskazanych w art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, w wysokości zapewniającej sfinansowanie założonego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Podejmując uchwałę budżetową należy jednak poprawnie wskazać odpowiednie źródła sfinansowania deficytu zgodnie z ww. przepisem art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Skład zastrzega równocześnie, iż w przypadku wystąpienia okoliczności nieprzewidzianych w przedłożonym projekcie, w tym niezrealizowania dochodów roku 2022 w wysokości przyjętego przewidywanego wykonania, sytuacja finansowa Gminy może ulec zmianie i tym samym możliwość zaciągnięcia planowanych nowych zobowiązań może być ograniczona.

W związku z powyższym - orzeczono jak na wstępie.

Stosownie do przepisu art. 246 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, niniejsza opinia powinna zostać opublikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od daty jej otrzymania od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 z późn. zm).

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od dnia jej doręczenia.

Przewodniczący I Składu Orzekającego
Tadeusz Stawowczyk