



Uchwała Nr 4200/II/174/2021

II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 1 grudnia 2021 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Ujszoły projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodnicząca Bernadeta Dziedziak
Członkowie Tadeusz Stawowczyk
 Piotr Wybraniec

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną z uwagami** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Ujszoły projekcie uchwały budżetowej Gminy Ujszoły na 2022 rok.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Ujszoły przedłożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, projekt uchwały budżetowej Gminy Ujszoły na 2022 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Projekt przedłożono w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi.

Skład ustalił i zważył, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej na 2022 rok został opracowany na podstawie przepisów wyżej powołanej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W przedłożonym projekcie zaplanowano:

- dochody budżetu w wysokości **30.744.353,99 zł**, w tym bieżące: 19.383.975,41 zł,
- wydatki budżetu w wysokości **31.886.367,56 zł**, w tym bieżące: 18.087.398,31 zł,
- przychody budżetu w wysokości **2.252.099,71 zł**,
- rozchody budżetu w wysokości **1.110.086,14 zł**.

2. Podstawowe wielkości budżetowe, tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zostały zaplanowane w odpowiedniej szczegółowości. Skład sygnalizuje jednak, że z przedłożonego projektu uchwały (zał. Nr 15) wynika, że środki pozyskane z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi będą niewystarczające na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, w związku z powyższym do uchwalenia budżetu z takim założeniem warunkiem koniecznym będzie uprzednie podjęcie uchwały organu stanowiącego o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - stosownie do art. 6r ust. 2da pkt 1 ustawy z dnia z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2021 r. poz. 888 z późn. zm.).

3. Przedłożony projekt budżetu jest zrównoważony i określa kwotę planowanego deficytu budżetu w wysokości **-1.142.013,57 zł** oraz wskazuje źródła sfinansowania tego deficytu.

4. Projekt jest kompletny, obejmuje wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Skład Orzekający stwierdził jednak pewne omyłki, nieprawidłowości lub kwestie budzące wątpliwości, tj.:

- brak w załączniku Nr 2 rozdz. 60020, który wynika z załącznika Nr 16,
- nie zaplanowano wydatków w rozdz. 70007 „Gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy”, kiedy Gmina np. Planuje wydatek majątkowy w rozdz. 70005 Przebudowa zdegradowanego budynku usługowego na mieszkania socjalne,
- wątpliwości budzi klasyfikacja dotacji w rozdz. 92605 - środki na realizację otwartych konkursów ofert w dziedzinie sportu w § 282 zamiast w § 236,
- wątpliwości budzi brak zaplanowania dochodów z § 0270 i wydatków z nich finansowanych, które są zaliczane do szczególnych zasad wykonywania budżetu,
- wątpliwości budzi brak zaplanowania wydatków w rozdz. 80107 Świetlice szkolne,
- wskazano w załączniku o wydatkach majątkowych zadania z Programu Polski Ład, ale dochody i wydatki finansowane z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w tym obszarze nie zostały wyodrębnione.

Skład zaleca przekonstruowanie załącznika o dotacjach udzielanych z budżetu z art. 215 ustawy o finansach publicznych. W ocenie Składu popartej art. 214 pkt 1 i art. 215 ustawy o finansach publicznych załącznikiem jest jedno zestawienie tych dotacji z zawartym podziałem na jednostki zaliczane i niezaliczane do sektora finansów publicznych oraz z wyraźnym podziałem na

trzy kategorie dotacji: podmiotowe, przedmiotowe i celowe (w główce zestawienia, a nie tylko z przytoczenie nazwy paragrafu). Skład zaleca też przeanalizowanie klasyfikowania dochodów z opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych lub dworców w § 0690.

Skład nadmienia, że w zał. nr 13 nie przewidziano planowanego stanu środków na rachunku na początek i koniec roku budżetowego. W myśl § 13 rozporządzenia Ministra Finansów z 7.12.2010 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1718) odprowadzenie środków finansowych, o których mowa w art. 223 ust. 4 ustawy, do budżetu jednostki samorządu terytorialnego jest planowane w dziale i rozdziale właściwym dla rodzaju działalności określonym w przepisach o klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych.

5. Kwoty zaplanowanych rezerw **nie spełniają** wymogów, o których mowa w art. 222 ust. 1 - 3 ustawy o finansach publicznych, gdyż rezerwa ogólna została założona w projekcie poniżej ustawowego minimum 0,1% wydatków budżetu. Rezerwa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego jeszcze spełnia wymagania z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 1856 z późn. zm.), jednakże została założona na granicy dopuszczalnego poziomu i jakieś dalsze zwiększenia po stronie planu wydatków uchwalone na sesji budżetowej spowodują, że jej wysokość będzie poniżej tego wymaganego poziomu, a taka sytuacja miała już miejsce przy podejmowaniu uchwały budżetowej Gminy na 2021 rok.

6. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

7. Z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej wynika, że zostanie spełniona relacja określona w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym do uchwalenia budżetu na kolejny rok budżetowy, z uwagami opisanymi w odrębnej opinii wydawanej o projekcie wieloletniej prognozy finansowej.

8. W projekcie uchwały zamieszczono upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

9. Do projektu uchwały budżetowej przedłożono stosowne uzasadnienie oraz wymagane materiały informacyjne.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano - jak w sentencji uchwały.

Zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Z uwagi na trudne do przewidzenia skutki społeczno-gospodarcze epidemii COVID-19 wskazuje się na występujące wysokie ryzyko spadku dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego w 2022 r. w stosunku do ujętych w opiniowanym projekcie oraz na konieczność zapewnienia przez organy jednostki samorządu terytorialnego w takiej sytuacji możliwości przekonstruowania budżetu, w tym jego strony wydatkowej.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCA

II Składu Orzekającego

Członek Kolegium

Bernadeta Dzięziak