



Uchwała Nr 4200/I/254/2021

I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 7 grudnia 2021 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Strumienia projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) - I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodniczący Tadeusz Stawowczyk
Członkowie Krystyna Zawiślak
 Bernadeta Dziędziak

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Burmistrza Strumienia projekcie uchwały budżetowej Gminy Strumień na 2022 rok - z uwagami zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Burmistrz Strumienia przedłożyła w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach projekt uchwały budżetowej Gminy Strumień na 2022 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Projekt przedłożono w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.).

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi.

Skład ustalił i zważył, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej na 2022 rok został opracowany na podstawie przepisów wyżej powołanej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W przedłożonym projekcie zaplanowano:

- dochody budżetu w wysokości 70.226.804,73 zł, w tym bieżące: 64.635.171,73 zł,
- wydatki budżetu w wysokości 83.462.628,18 zł, w tym bieżące: 65.897.879,85 zł,
- przychody budżetu w wysokości 15.075.623,45 zł,
- rozchody budżetu w wysokości 1.839.800,00 zł.

2. Podstawowe wielkości budżetowe, tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zostały zaplanowane w odpowiedniej szczegółowości.

3. Przedłożony projekt budżetu jest zrównoważony i określa kwotę planowanego deficytu budżetu w wysokości - 13.235.823,45 zł oraz wskazuje źródła sfinansowania tego deficytu. Skład sygnalizuje jednak, że z przedłożonego projektu uchwały (zał. Nr 12.) wynika, że środki pozyskane z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi będą niewystarczające na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. W związku z powyższym do uchwalenia budżetu z takim założeniem warunkiem koniecznym będzie uprzednie podjęcie uchwały organu stanowiącego o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - stosownie do art. 6r ust. 2da pkt 1 ustawy z dnia z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2021 r. poz. 888 z późn. zm.).

4. Projekt obejmuje wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Skład zwraca jednak uwagę, że zapis zawarty w § 15 projektu uchwały budżetowej dot. tzw. zwrotu wydatków w jednostkach budżetowych nie ma oparcia w aktualnym stanie prawnym albowiem zgodnie z art. 11 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych samorządowa jednostka budżetowa jest jednostką sektora finansów publicznych nie posiadającą osobowości prawnej, która pokrywa swoje wydatki bezpośrednio z budżetu a pobrane dochody odprowadza na rachunek budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Podstawą gospodarki finansowej tej jednostki budżetowej jest plan finansowy zawierający dochody i wydatki jednostki. W związku z powyższym należy podkreślić, że art. 212 ust. 1 pkt 10 powołanej wyżej o finansach publicznych, stanowiący o tym, że uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego określa inne postanowienia, których obowiązek zamieszczenia w uchwale budżetowej wynika z postanowień organu stanowiącego j.s.t. - nie będzie miał zastosowania do samorządowej jednostki budżetowej - ponieważ dotyczy on zamieszczania dodatkowych postanowień w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego (obejmującej budżet j.s.t. oraz załączniki) - a nie odnosi się do planu finansowego jednostki budżetowej.

Konkludując - ww. zapis § 15 zamieszczony w projekcie nie powinien funkcjonować w ramach przyszłej uchwały budżetowej przyjętej przez Radę Miejską w Strumieniu.

Ponadto Skład stwierdził różnego rodzaju błędy i nieścisłości występujące w przedłożonym projekcie, a w szczególności:

- w załączniku nr 9 dotacja wskazana w części I.1 w dziale 855, rozdział 85516, nie znajduje odzwierciedlenia w załączniku nr 3; powyższa kwota 212.400 zł w załączniku nr 3 została wykazana w grupie - świadczenia na rzecz osób fizycznych – natomiast powinna być ujęta w grupie dotacji na zadanie bieżące,

- zarówno dotacja przedmiotowa jak i dotacje celowe na inwestycje są przekazywane do samorządowego zakładu budżetowego w rozdziale 70004 - Różne jednostki obsługi gospodarki mieszkaniowej – czyli w rozdziale podmiotowym. Dodatkowo (zgodnie z załącznikiem nr 11.) całość wydatków (kosztów) w zakładzie jest ponoszona w tym rozdziale. W związku z powyższym zachodzi konieczność dokonania wyodrębnienia w samorządowym zakładzie budżetowym odrębnych rozdziałów, tj.: związanych z wykonywanymi usługami oraz z zatrudnianiem pracowników i ponoszeniem stosownych wydatków z tego tytułu,

- wątpliwości budzi planowanie wynagrodzeń w rozdziale usługowym 90005 - Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu – w kwocie 12.841 zł w ramach załącznika nr 3,

- w projekcie występuje wiele omyłek pisarskich, błędów technicznych oraz związanych ze stosowaną terminologią i nazewnictwem poszczególnych podziałek klasyfikacji budżetowej, które winny zostać skorygowane.

5. Kwoty zaplanowanych rezerw spełniają wymogi, o których mowa w art. 222 ust. 1 - 3 ustawy o finansach publicznych oraz z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1856 z późn. zm.).

6. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W projekcie założono deficyt operacyjny w kwocie -1.262.708,12 zł, który wymaga sfinansowania, stosownie do regulacji zamieszczonej w art. 242 ust. 2 - 4 ustawy o finansach publicznych oraz art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 14 października 2021 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021 r. poz. 1927).

7. Z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej wynika, że zostanie spełniona relacja określona w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym do uchwalenia budżetu na kolejny rok budżetowy.

8. W projekcie uchwały zamieszczono upoważnienia dla Burmistrza, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

9. Do projektu uchwały budżetowej przedłożono stosowne uzasadnienie oraz wymagane materiały informacyjne.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano - jak w sentencji uchwały.

Zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Z uwagi na trudne do przewidzenia skutki społeczno-gospodarcze epidemii COVID-19 wskazuje się na występujące wysokie ryzyko spadku dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego w 2022 r. w stosunku do ujętych w opiniowanym projekcie oraz na konieczność zapewnienia przez organy jednostki samorządu terytorialnego w takiej sytuacji możliwości przekonstruowania budżetu, w tym jego strony wydatkowej.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodniczący I Składu Orzekającego
Tadeusz Stawowczyk