



Uchwała Nr 4200/II/196/2021

II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 8 grudnia 2021 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Rajcza projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rajcza

Na podstawie art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 12, art. 19 ust 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2137) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodnicząca Bernadeta Dziedziak
Członkowie Tadeusz Stawowczyk
 Piotr Wybraniec

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną z zastrzeżeniami** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Rajcza projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rajcza.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Rajcza przekazał Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rajcza w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 w związku z art. 230 ust. 2 i 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305 późn. zm.).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Skład ustalił i zważył, co następuje:

1. Projekt wieloletniej prognozy finansowej został opracowany w formie projektu uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i obejmuje lata 2022 – 2032.
2. Okres objęty wieloletnią prognozą finansową oraz okres, na który sporządzono prognozę kwoty długu, są zgodne z wymogami określonymi w art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 83).
3. W projekcie wieloletniej prognozy finansowej zawarto dane, określone przepisem art. 226 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający wnosi uwagi i wskazuje wątpliwości do kwestii realistyczności niektórych danych przedłożonego projektu uchwały, który to generalny wymóg wprowadził ustawodawca dla tego dokumentu, a są to:
 - 1) przyjęte wydatki na obsługę długu, które pomimo zaplanowanego do zaciągnięcia nowego zadłużenia w 2022 r. w wysokości 3.563.680,43 zł przyjęto w stosunkowo niskiej wysokości 170.000 zł, tj. 1,6 % w stosunku do zaplanowanej ogólnej kwoty zadłużenia w tymże roku (10.586.054,48 zł), przy mającej miejsce tendencji wzrostowej stóp procentowych;
 - 2) w 2023 roku przyjęto dochody z tytułu dotacji i środków na cele bieżące w wysokości 10.005.595,00 zł wyższą o 291.424,39 zł od zaplanowanej w 2022 r., jednakże w sytuacji dokonanej nowelizacji przepisów ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r. poz. 1981) oraz przeniesienia wypłaty świadczeń na program Rodzina 500+ od czerwca 2022 r. do ZUS, bez uwzględnienia tych środków (wg projektu budżetu 2022 r. to 3.719.775 zł przypadających na I-V/2022 r.) dotacje i środki na cele bieżące z innych niż Rodzina 500+ tytułów wynoszą w 2022 r. 5.994.395,61 zł, zatem w przedłożonym projekcie przyjęto w 2023 r. wzrost dochodów bieżących w pozycji 1.1.4 aż o kwotę 4.011.199,39 zł, a z objaśnień do projektu prognozy nie wiadomo z jakich źródeł dochodów taki wysoki przyrost miałby pochodzić, co w ocenie Składu należy niezbędnie szczegółowo wyjaśnić lub skorygować (urealnić) dane przedłożonego projektu uchwały i prawdopodobnie również wydatki bieżące w tym zakresie wymagają urealnienia.
4. Wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i w projekcie budżetu na 2022 rok są ze sobą zgodne w zakresie wyniku budżetu, związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego. Skład sygnalizuje, że występują tylko różnice w pozycji 9.4 i 9.4.1 o 30.775,59 zł, co należy wyjaśnić i doprowadzić do zgodności.
5. Dochody i wydatki bieżące na lata objęte prognozą ustalone zostały przy zachowaniu zasady, o której mowa w art. 242 powołanej na wstępie ustawy o finansach publicznych.

6. Prognoza kwoty długu została sporządzona z zachowaniem relacji, o której mowa w art. 243 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych. Skład wnosi zastrzeżenia ponieważ bez uwzględnienia wyłączeń ustawowych relacja z art. 243 jest niespełniona w latach 2023-2025. Ponadto obligatoryjna relacja nawet po zastosowaniu wyłączeń zostaje zachowana w roku 2023 na mało bezpiecznym poziomie, gdyż do granicznego wskaźnika pozostaje tylko 0,53 pkt proc. Kwota długu Gminy w 2022 roku według danych opiniowanej prognozy wzrasta i będzie wynosić 10.586.054,48 zł, oprócz tego na Gminę przypadają zobowiązania współtworzonego związku w wysokości 1.187.335,20 zł oraz zobowiązania z tytułu udzielonych poręczeń w kwocie 6.072.092,27 zł. Razem, to kwota zobowiązań w wysokości 17.845.481,95 zł, które obciążają gminne finanse w kolejnych latach.

Przypomina się w tym miejscu o konieczności dokonania wyboru długości okresu stosowanego do wyliczenia ww. relacji przez organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego do dnia 31 grudnia 2021 r. i poinformowaniu o wyborze tut. Regionalną Izbę Obrachunkową oraz organ stanowiący Gminy stosownie do regulacji zawartej w znowelizowanym art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r. poz. 2500, Dz.U. z 2021 r. poz. 1927).

7. W załączniku do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazano przedsięwzięcia, zgodnie z wymogami zawartymi w art. 226 ust. 3 i ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Skład zwraca uwagę, że w przedsięwzięciu "Oczyszczanie ścieków na Żywiecczyźnie" limity wydatków kończą się w 2024 roku, a okres realizacji w 2032 roku, co należy zweryfikować.
8. W prognozie zawarto upoważnienia dla Wójta Gminy sformułowane na podstawie art. 228 ustawy o finansach publicznych, jednakże Skład zwraca uwagę na potrzebę zmiany lub preredagowania upoważnienia zamieszczonego w § 5 ust. 4 projektu uchwały, gdyż w projekcie budżetu brak limitów z art. 212 ust. 1 pkt 6a ustawy o finansach publicznych dotyczących zobowiązań zaliczanych do tytułów dłużnych z art. 72 ust. 1 pkt 2 tej ustawy.
9. Do projektu wieloletniej prognozy finansowej, w myśl regulacji zawartej w art. 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych, dołączono objaśnienia przyjętych wartości zawierające informacje uszczegóławiające dane, o których mowa w art. 226 ust. 1 tej ustawy. Skład zwraca uwagę na ogólne objaśnienia niektórych kwestii lub brak ich objaśnienia oraz na niezbędną konieczność ich uszczegółowienia lub zmiany, co ma związek z kwestiami poruszonymi we wcześniejszych punktach niniejszej opinii.

Z uwagi na trudne do przewidzenia skutki społeczno-gospodarcze epidemii COVID-19 wskazuje się na konieczność optymalnego, a zarazem ostrożnego zarządzania długiem jednostki samorządu terytorialnego. Stosownie bowiem do przepisu art. 230 ust. 3 ww. ustawy o finansach publicznych - opinię do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej

zmiany, przedstawionego wraz z projektem uchwały budżetowej regionalna izba obrachunkowa wydaje ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, II Skład Orzekający przedstawiony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zaopiniował - jak w sentencji.

W wykonaniu przepisu art. 230 ust. 3 zdanie drugie, w związku z przepisem art. 246 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, niniejsza opinia winna zostać opublikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2020 r. poz. 2176 z późn. zm.).

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCA
II Składu Orzekającego
Członek Kolegium
Bernadeta Dziędziak