



## Uchwała Nr 4200/II/66/2022

### II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 21 kwietnia 2022 r.

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Ujsoły sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 5, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2137 z późn. zm.) w związku z art. 267 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) – II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodnicząca      Bernadeta Dziedziak  
Członkowie            Tadeusz Stawowczyk  
                                    Krystyna Zawiślak

**uchwała**, co następuje:

#### § 1.

Wydaje się **pozytywną z uwagami** opinię o przedłożonym przez **Wójta Gminy Ujsoły** sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok.

#### § 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### Uzasadnienie

Wójt Gminy Ujsoły przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy za 2021 rok, działając na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.). Sprawozdanie zostało przedstawione z zachowaniem ustawowego terminu.

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dokonał analizy przedłożonego sprawozdania i stwierdził, co następuje:

**1.** Budżet gminy na rok 2021 został uchwalony przez Radę Gminy Ujsoły uchwałą Nr XXIII/187/20 z dnia 30 grudnia 2020 r. W przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok nie występują rozbieżności w stosunku do danych zawartych w sprawozdaniach złożonych przez

jednostkę samorządu terytorialnego na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1564 z późn. zm.), stosownie do regulacji zawartej w § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 stycznia 2022 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 144) oraz rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2396 z późn. zm.).

2. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 rok jest kompletne, gdyż zawiera informacje wymienione w art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. w szczególności:

a) wykonane dochody i wydatki, w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej, które wynosiły:

- dochody **30.108.340,68 zł**, tj. 105,7 % planu,

- wydatki **25.215.378,58 zł**, tj. 87,4 % planu.

Wykonanie budżetu zamknęło się nadwyżką budżetową w kwocie **4.892.962,10 zł**, przy zaplanowanym deficycie budżetowym w wysokości **-348.369,72 zł**.

Skład Orzekający stwierdził, że taki wynik wykonania budżetu w dużej mierze jest efektem stosunkowo niskiej realizacji wydatków majątkowych, tj. wykonano je w kwocie 4.845.865,95 zł z zaplanowanych 7.809.841,20 zł, co stanowi wykonanie na poziomie 62 % planu. Wójt Gminy na łamach przedłożonego sprawozdania (s. 54) odniósł się ogólnie do niskiego wykonania tych wydatków, a mianowicie w planie została ujęta otrzymana kwota na wydatki w zakresie wodociągów i zaopatrzenia w wodę w wysokości 2.876.628 zł, gdzie wydatki nie zostały zrealizowane.

Został spełniony wymóg wynikający z art. 242 ust. 2 i ust. 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki z zastrzeżeniem, że wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym. Za rok 2021 została osiągnięta nadwyżka operacyjna w kwocie **2.604.432,39 zł**;

b) zawarto zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /tj. środków unijnych i innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi/, dokonane w trakcie roku budżetowego;

c) przedstawiono stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich;

d) ujęto wykaz jednostek z art. 223 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, które gromadziły środki na wydzielonym rachunku dochodów i przeznaczały je na finansowanie wydatków.

3. Zgodnie z art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2021 r. poz. 888 z późn. zm.) w przedłożonym sprawozdaniu (s.83) ujęto:

- a) informację o dochodzie z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
- b) informację o wydatkach poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi z wyszczególnieniem kosztów, o których mowa w art. 6r ust. 2–2c tej ustawy;
- c) objaśnienia do powyższych danych, z tym, że brak w objaśnieniach informacji czy gmina dopłacała/lub nie do tego systemu (i w jakiej wysokości) oraz czy Rada Gminy wyraziła wolę do dokonywania takiej dopłaty poprzez podjęcie stosownej uchwały z art. 6r ust. 2da tej ustawy lub czy pozostała nadwyżka środków (i w jakiej wysokości) do wykorzystania w kolejnym roku.

4. W przedłożonym sprawozdaniu zostały zawarte również inne dane liczbowe i informacje, które obrazują wykonanie budżetu w 2021 r. pod względem finansowym i rzeczowym. Skład stwierdził, że zrealizowane wpływy z tytułu opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych wnosili 838,78 zł natomiast wydatki w wysokości 112,74 zł zostały przeznaczone na zakup worków na śmieci na przystanki komunikacyjne. Wójt Gminy w piśmie z dnia 12 kwietnia 2022 r. dodatkowo ogólnie wyjaśnił, że środki z tytułu tej opłaty zostały w całości przeznaczone za utrzymanie przystanków na wydatki w dziale 600, rozdz. 60095 w kwocie 112,74 zł oraz w dziale 900, rozdz. 90095 w wysokości 726,04 zł, jednakże brak szczegółowej informacji jakie to były rodzajowo wydatki, brak także grupy i paragrafu tych wydatków w rozdz. 90095, natomiast z opisu do wydatków (załącznik nr 2 sprawozdania) nie wynika, że dotyczyły one utrzymania przystanków. Skład przypomina również, że koszty wyposażenia nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych oraz koszty utrzymywania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym gmina może pokryć z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, co wynika z art. 6r ust. 2a ww. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

5. Ze sprawozdania Rb-Z - o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji – wynika, że stan zobowiązań Gminy według tytułów dłużnych, na koniec 2021 roku wynosił **3.116.334,10 zł**, co stanowiło **10,4 %** wykonanych dochodów.

Skład zwraca uwagę, że w 2021 roku, powiększyły się bardzo istotnie zobowiązania Gminy Ujsoły pochodzące z innych tytułów, które wg danych sprawozdania Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres sprawozdawczy od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2021 wynosiły na dzień 31 grudnia ubiegłego roku aż 2.651.676,99 zł. W stosunku do ich stanu w wysokości 909.187,20 zł na dzień 31 grudnia 2020 roku zobowiązania te wzrosły o kwotę 1.742.489,79 zł, czyli o ponad 190 %. Wobec takiego wysokiego przyrostu tych zobowiązań, Skład dokonał analizy ich struktury i ustalił, że pozostały niezapłacone z 2021 roku zobowiązania wynikające z zawartych umów cywilnoprawnych, jak

i z tytułów publicznoprawnych, których wykaz zawarto w opiniowanym sprawozdaniu (s.54-57), w tym dotyczące wydatków majątkowych w wysokości 1.504.066,68 zł i wydatków bieżących w kwocie 1.147.610,31 zł. Z zakresu wydatków majątkowych nie zapłacono zobowiązań dotyczących zadania „Przebudowa zdegradowanego budynku usługowego na mieszkania socjalne oraz centrum usług społecznościowych” w wysokości 1.504.066,68 zł, gdzie płatność wg danych ze strony 57 sprawozdania miała nastąpić do 7 lutego 2022 r. Zobowiązania wg złożonego sprawozdania nie były wymagalnymi, ale zaciągnięte a niezapłacone w 2021 roku obciążają plan budżetu 2022 roku. Należy zwrócić też uwagę, że tak wysoki przyrost zobowiązań nie zapłaconych w roku budżetowym, którego dotyczyły /ponieważ termin ich płatności wg danych opiniowanego sprawozdania nie upłynął/ ma znaczenie dla oceny wyników wykonania budżetu gminy 2021 roku. Środki pieniężne pozostałe na rachunku budżetu gminy na koniec 2021 r. w pierwszej kolejności muszą pokryć płatności wynikające ze zobowiązań już zaciągniętych w ubiegłym roku budżetowym /latach budżetowych/ przy uwzględnieniu regulacji z art. 46 ust. 1 *in fine* ustawy o finansach publicznych.

**6.** Na koniec 2021 roku została zachowana relacja wynikająca z regulacji zawartej w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, co stanowi warunek konieczny do uchwalenia budżetu. Relacja zawarta w art. 243 ustawy uległa poprawie po uwzględnieniu wyników wykonania budżetu 2021 roku.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach orzekł - jak w § 1 uchwały.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, wniesione w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

**Przewodnicząca**

**II Składu Orzekającego**

**Bernadeta Dziedziak**