



## **Uchwała Nr 268/XXVI/2022**

### **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach**

**z dnia 17 listopada 2022 r.**

**w sprawie uchwały Nr XLIX/695/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 października 2022 r.  
w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok**

Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668), **Kolegium** Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

#### **§ 1**

Stwierdza się **istotne naruszenie prawa** w uchwale Nr XLIX/695/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 października 2022 r. w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok, z powodu dokonania w Załącznikach Nr 3 i Nr 4 do ww. uchwały przez organ stanowiący Miasta z własnej inicjatywy zmiany w budżecie w zakresie nieobjętym projektem przedłożonym przez organ wykonawczy oraz bez jego zgody, polegającej na zmniejszeniu planowanych w budżecie na 2022 r. wydatków majątkowych w dziale 926 Kultura fizyczna, rozdziale 92601 Obiekty sportowe, zadaniu 21-085/PKT Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej o kwotę 4.000.000 zł, podczas gdy zgodnie z inicjatywą organu wykonawczego zwiększono te wydatki o 700.000 zł, co w konsekwencji doprowadziło do odzwierciedlenia zmniejszenia tych wydatków o 3.300.000 zł, czym naruszono art. 233 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.) oraz art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559).

#### **§ 2.**

Nakazuje się usunięcie istotnego naruszenia prawa określonego w § 1, w terminie do dnia 16 grudnia 2022 roku, poprzez wyeliminowanie z porządku prawnego zmiany dokonanej bez inicjatywy i bez zgody organu wykonawczego w wysokości 4.000.000 zł – pod rygorem stwierdzenia nieważności uchwały w tej części.

### § 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### Uzasadnienie

W dniu 2 listopada 2022 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach uchwałą Nr 254/XXV/2022 wszczęło postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XLIX/695/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 października 2022 r. w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok. Uchwała wpłynęła do Izby 2 listopada 2022 r. Badanie nadzorcze przeprowadzono na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 17 listopada 2022 r., o terminie którego powiadomiono organy gminy z pouczeniem, że w posiedzeniu ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, co wynika z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668). W posiedzeniu Kolegium uczestniczyli przedstawiciele organu stanowiącego: pan Marian Czerner (Przewodniczący Rady Miasta Racibórz), pani Anna Szukalska (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Racibórz), pan Mirosław Lenk (Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Rady Miasta Racibórz) oraz przedstawiciel organu wykonawczego: pani Ewa Pierzchała (adwokat).

Podstawę rozstrzygnięcia Kolegium stanowi następujący stan faktyczny i prawny:

Prezydent Miasta Racibórz pismem z dnia 3 listopada 2022 r. skierowanym do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach (data wpływu: 4.11.2022 r.) zwrócił się o zbadanie zgodności z prawem uchwały Nr XLIX/695/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 października 2022 r. w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok. W piśmie tym Prezydent Miasta Racibórz wniósł o stwierdzenie nieważności ww. uchwały „z powodu rażącego naruszenia prawa, tj. normy art. 231 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm., zwana dalej u.f.p.) oraz art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022, poz. 559, zwana dalej u.s.g.) – poprzez podjęcie działań wykraczających poza inicjatywę uchwałodawczą organu wykonawczego.” W ww. skardze Prezydent Miasta przedstawił stan faktyczny związany z podjęciem ww. uchwały. Następnie wskazał, że: „*Rada Miasta na sesji*

*w dniu 26.10.b.r. podjęła uchwałę o zupełnie innej treści niż ta, która została przygotowana przez organ wykonawczy. Zasadnicza rozbieżność polegała na odmiennym celu kreującym zakres przedmiotowy inicjatywy uchwałodawczej Prezydenta Miasta. Zakres przedmiotowy projektu uchwały związany był z celem uchwały RIO, której treść wskazywała na włączeniu do budżetu Miasta kwoty 700.000 zł oraz przywróceniu §2 dotyczącego upoważnienia w celu przywrócenia stanu zgodnego z prawem. Natomiast w czasie sesji, na wniosek radnych usunięto pozostałą kwotę z przedsięwzięcia, do którego należało włączyć 700.000 zł. Przedsięwzięcie to stało się ponownie niewykonalne. I ponownie dokonano tego z inicjatywy radnych. Przy czym inicjatywa dokonania zmian należała do pojedynczego radnego. (...) Pozostałe zmiany, wprowadzone do uchwały, takie jak np. wykreślenie zadania Budka Nietelefoniczna z kwotą 30.000,00 również odbywały się bez zgody i poza inicjatywą organu wykonawczego.”*

Zgodnie z uchwałą Nr 238/XXIII/2022 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 5 października 2022 r. w sprawie uchwały Nr XLVI/660/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok, Rada Miasta Racibórz została zobowiązana do usunięcia w terminie do dnia 2 listopada 2022 r. istotnych naruszeń prawa w ww. uchwale. Wskazane przez Kolegium RIO w Katowicach istotne naruszenia prawa w ww. uchwale Nr XLVI/660/2022 polegały na:

1. dokonaniu w Załącznikach Nr 3 i Nr 4 do ww. uchwały przez organ stanowiący Miasta z własnej inicjatywy zmiany w budżecie w zakresie nieobjętym projektem przedłożonym przez organ wykonawczy i bez jego zgody, polegającej na zmniejszeniu planowanych w budżecie na 2022 r. wydatków majątkowych o kwotę 700.000 zł w dziale 926 Kultura fizyczna, rozdziale 92601 Obiekty sportowe, zadanie 21-085/PKT Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej;
2. dokonaniu przez organ stanowiący Miasta z własnej inicjatywy zmiany w uchwale Nr XXXVIII/52/2021 Rady Miasta Racibórz z dnia 22 grudnia 2021 r. Uchwała Budżetowa Miasta Racibórz na 2022 rok, w zakresie nieobjętym projektem przedłożonym przez organ wykonawczy i bez jego zgody, polegającej na określeniu nowego brzmienia §2 uchwały budżetowej, w którym wykreślono upoważnienie Prezydenta Miasta do dokonywania zmian w planie wydatków, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej.

W przedmiotowej uchwale Nr XLIX/695/2022 z dnia 26 października 2022 r. w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok Rada Miasta Racibórz dokonała naprawy w zakresie ww. pkt 2 poprzez przywrócenie upoważnienia Prezydenta Miasta do dokonywania zmian w planie wydatków,

z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej. Natomiast w zakresie ww. pkt 1, w uchwale tej, w Załączniku Nr 3 „Zmiana planu wydatków na 2022 r.” Rada Miasta Racibórz dokonała zmniejszenia wydatków majątkowych w dziale 926 Kultura fizyczna, rozdziale 92601 Obiekty sportowe na kwotę (-) 3.300.000 zł. W uzasadnieniu do ww. uchwały XLIX/695/2022 wskazano (s. 3-4), że Rada Miasta w zakresie zmian planu wydatków na 2022 r.:

- dokonała zwiększenia wydatków w dziale 926 na „dotację celową inwestycyjną dla OSiR na realizację zadania „Centrum Aktywnej Integracji Społecznej” - przywrócenie kwoty środków zmniejszonych Uchwałą Nr XLVI/660/2022.”, a także

- dokonała zmniejszenia wydatków w dziale 926 w związku „z wycofaniem części środków z dofinansowania RFIL w roku 2022 do zadania „Centrum Aktywnej Integracji Społecznej” na wniosek Rady Miasta w związku z uchwałą Rady o wstrzymaniu realizacji zadania - zadanie jest ujęte w planie przedsięwzięć wieloletnich.”.

Analiza nadzorowanej uchwały Nr XLIX/695/2022 i jej uzasadnienia wskazywała, iż w odniesieniu do istotnego naruszenia prawa wskazanego w ww. pkt 2 uchwały Nr 238/XXIII/2022 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 5 października 2022 r. – Rada Miasta Racibórz zwiększyła wydatki na realizację zadania „Centrum Aktywnej Integracji Społecznej”, czyli „przywróciła kwotę środków zmniejszonych Uchwałą Nr XLVI/660/2022”, lecz jednocześnie na realizację tego samego zadania dokonała zmniejszenia wydatków majątkowych na kwotę 4.000.000 zł.

Z przedłożonej tut. Izbie „Informacji z sesji Nr XLIX-22” (pismo z dnia 7.11.2022 r., Nr BRM.0711.10.2022, s. 2) wynika, że w trakcie rozpatrywania przez Radę Miasta Racibórz projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok, jeden z radnych zaproponował poprawkę w projekcie uchwały, t.j. „aby na podstawie Uchwały Nr XLVII/677/2022 w sprawie wstrzymania wykonywania przedsięwzięcia pn. „Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej – Budowa obiektu z wyposażeniem” - wykreślić w dziale 926 rozdział 92601 Obiekty sportowe w zadaniu nr 21-085/PKT Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej - 4.000.000,00 zł i odpowiednio dokonać zmiany w WPF poprzez wykreślenie pozycji w tej samej wysokości”.

Z ww. „Informacji” wynika, iż w trakcie sesji Rady Miasta Racibórz z dnia 26 października 2022 r. przeprowadzono głosowanie nad wnioskiem w sprawie: „wykreślić w budżecie miasta na 2022 rok w dziale 926 rozdział 92601 Obiekty sportowe w zadaniu nr 21-085/PKT Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej -4.000.000,00 zł wraz ze zmianą zał. dotyczącego

*dofinansowania w ramach RFIL*”, zaś wyniki głosowania przedstawiały się następująco: za: 13, przeciw: 9, wstrzymują się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 1. Głosowanie odbyło się z zachowaniem normy art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

W pisemnych wyjaśnieniach przedłożonych tut. Izbie (pismo z dnia 14.11.2022 r., BRM.0711.9.2022), Przewodniczący Rady Miasta Racibórz potwierdził, że *„Prezydent Miasta złożył na podstawie prośby Przewodniczącego Miasta Autopoprawkę do Projektu Uchwały w sprawie zmiany budżetu (umownie nazwaną Autopoprawką Nr 3), w której wpisano przywrócenie kwoty 700.000 zł do zadania Centrum Aktywnej Integracji Społecznej zgodnie z rekomendacją RIO „naprawy” istotnego naruszenia prawa. Radni z własnej inicjatywy i bez zgody Prezydenta zawnioskowali w czasie trwania sesji o zmniejszenie ww. zadania o kwotę 4.000.000 zł.”*

Obecni na posiedzeniu Kolegium RIO w Katowicach, podczas którego rozpatrywana była ww. sprawa przedstawiciele obu organów Miasta Racibórz podtrzymali swoje stanowiska. Przewodniczący Rady Miasta dodał ponadto, iż uprawnienie Rady Miasta do dokonania zmniejszenia wydatków na ww. zadanie z własnej inicjatywy i bez zgody Prezydenta wynikało z podjętej przez Radę Miasta Racibórz w dniu 28 września 2022 r. uchwały Nr XLVII/677/2022 w sprawie wstrzymania wykonywania przedsięwzięcia pn. „Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej - Budowa obiektu z wyposażeniem”.

Kolegium Izby po zapoznaniu się z przekazanymi materiałami przez Przewodniczącego Rady Miasta: projektem uchwały przedłożonym Radzie Miasta Racibórz wraz z autopoprawkami Prezydenta do tego projektu, „Informacją z sesji Nr XLIX-22” Rady Miasta Racibórz zwołanej na dzień 26 października 2022 r. oraz wyjaśnieniami złożonymi na posiedzeniu Kolegium przez przedstawicieli organów Miasta stwierdza, że Rada Miasta Racibórz podejmując przedmiotową uchwałę Nr XLIX/695/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 października 2022 r. w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok wykroczyła w sposób istotny poza zakres zmian zaproponowanych przez Prezydenta Miasta.

Spośród zmian zaproponowanych i przegłosowanych przez radnych podczas sesji Rady Miasta Racibórz w dniu 26 października 2022 r., zmiana polegająca na zmniejszeniu planowanych w budżecie na 2022 r. wydatków majątkowych w dziale 926 Kultura fizyczna, rozdziale 92601 Obiekty sportowe, zadaniu 21-085/PKT Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej o kwotę 4.000.000 zł nie była objęta projektem uchwały przedłożonym przez Prezydenta Miasta, zaś radni wprowadzili ją do ww. uchwały z własnej inicjatywy i bez zgody organu wykonawczego. Projekt uchwały, a także wniesione przez Prezydenta autopoprawki do tego projektu nie

przewidywały wyżej wymienionej zmiany w planie wydatków budżetu Miasta Racibórz na 2022 r. Z materiału dowodowego zebranego w sprawie wynika również jednoznacznie, że zmiana ta nie uzyskała akceptacji organu wykonawczego.

Prezydent Miasta Racibórz, działając na wniosek Przewodniczącego Rady Miasta Racibórz oraz w oparciu o ww. uchwałę Nr 238/XXIII/2022 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 5 października 2022 r. w sprawie uchwały Nr XLVI/660/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok, w celu usunięcia istotnych naruszeń prawa wskazanych w ww. uchwale Kolegium RIO, zaproponował zwiększenie (przywrócenie) wydatków majątkowych w kwocie 700.000 zł w dziale 926 Kultura fizyczna, rozdziale 92601 Obiekty sportowe, zadanie 21-085/PKT Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej. Natomiast, podczas sesji Rady Miasta Racibórz w dniu 26 października 2022 r., radni z własnej inicjatywy i bez zgody Prezydenta dokonali zmniejszenia ww. zadania o kwotę 4.000.000 zł (zamiast tylko zwiększenia o kwotę 700.000 zł zgodnie z projektem Prezydenta i zaleceniem Kolegium RIO).

Kolegium wskazuje, iż podział kompetencji pomiędzy radę gminy a wójta (burmistrza, prezydenta miasta) przy tworzeniu i wykonywaniu budżetu gminy został dokonany zarówno w ustawie o samorządzie gminnym, jak i w ustawie o finansach publicznych. Niewątpliwie uchwalanie budżetu należy do wyłącznej kompetencji rady gminy, co wynika z art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. Z art. 233 pkt 3 ustawy o finansach publicznych wynika natomiast, że inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej przysługuje w gminie wyłącznie wójtowi (burmistrzowi lub prezydentowi miasta). Podobnie też art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że wójtowi gminy przysługuje wyłączne prawo zgłaszania propozycji zmian w budżecie gminy, zaś w myśl art. 60 ust. 1 tej ustawy, za prawidłową gospodarkę finansową gminy odpowiada wójt.

Naczelnny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 20 stycznia 2010 r. (sygn. II GSK 276/09) uznał, że „organ stanowiący, uchwalając zmiany w budżecie na podstawie przedstawionego projektu, nie może wprowadzać poprawek w zakresie nie objętym tym projektem. W szczególności brak jest podstaw do przyjęcia, że w przypadku gdy organ wykonawczy wystąpi z inicjatywą zmian w budżecie w ściśle określonym zakresie, organ stanowiący ma możliwość wprowadzenia zmian także w części budżetu nieobjętej wnioskiem. Przy dopuszczeniu takiej możliwości dochodziłoby do istotnego ograniczenia ustawowej kompetencji organu wykonawczego, inicjatywy w sprawie zmiany uchwały budżetowej.”

Podobne stanowisko Naczelny Sąd Administracyjny zajął w wyroku z dnia 16 czerwca 2016 r. (sygn. II GSK 255/15) stwierdzając, że „skoro inicjatywa uchwałodawcza to służące danemu podmiotowi prawo przedłożenia organowi stanowiącemu projektu uchwały, to organ stanowiący uchwalający zmiany uchwały budżetowej na podstawie przedstawionego projektu, nie jest uprawniony do wprowadzenia przy tej okazji, z własnej inicjatywy zmian nieobjętych tym projektem. (...) W przypadku zmian w uchwale budżetowej inicjatywa organu wykonawczego dotyczy konkretnych kwestii, w ten sposób wyznacza organowi stanowiącemu granice, w których może nadawać tej uchwale określony kształt. Wprowadzenie zmian w budżecie, mimo braku inicjatywy organu wykonawczego jest dopuszczalne, jednak po uprzednim uzyskaniu akceptacji (zgody) tego organu. Zatem w wypadku, gdy w wyniku wystąpienia przez organ wykonawczy z inicjatywą w sprawie zmian w budżecie, organ stanowiący chce wprowadzić w nim zmiany nieobjęte tą inicjatywą, musi uzyskać zgodę organu wykonawczego. Wspomniana zgoda powinna być wyrażona w sposób wyraźny, nie pozostawiający żadnych wątpliwości.”

Na podobny skutek zakresu dopuszczalnych zmian w projekcie organu wykonawczego wskazał NSA w wyroku z dnia 27 marca 2014 r. (II GSK 163/13), a także WSA w Opolu w wyroku z dnia 13 października 2021 r. (I SA/Op 437/21). W ww. wyrokach stwierdzono, że „granice wyznaczone treścią przepisów art. 233 pkt 3 i art. 240 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w których operuje organ stanowiący, podejmując na podstawie przedłożenia organu wykonawczego, uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej, są uzależnione m.in. od zakresu przekazanej mu do rozpatrzenia i uchwalenia materii. Oznacza to, że organ stanowiący jest ograniczony nie tylko wymogami wynikającymi *expressis verbis* z art. 240 ust. 2 ustawy, w świetle których nie jest uprawniony on do wprowadzania do projektu organu wykonawczego zmian, których przyjęcie skutkowałoby zwiększeniem deficytu budżetowego, ale ogranicza go również zakres materii przekazanej do unormowania przez organ wykonawczy.”

Powyższe dyrektywy w zakresie granic operowania przez organ stanowiący w przypadku uchwalania zmian w budżecie, zdaniem Kolegium, mają w pełni zastosowanie w rozpatrywanej sprawie. O ile bowiem Rada Miasta Racibórz wprowadzając zmiany w planie wydatków budżetu Miasta operowała w granicach art. 240 ust. 2 ustawy finansach publicznych (gdyż zaproponowane i uchwalone przez nią zmiany w projekcie przedłożonym przez Prezydenta Miasta nie skutkowały zwiększeniem deficytu budżetowego), o tyle w przypadku wyżej opisanej zmiany Rada Miasta w sposób rażąco naruszyła art. 233 pkt 3 ww. ustawy poprzez przekroczenie zakresu materii przekazanej jej do unormowania przez organ wykonawczy. Zmiana polegająca na zmniejszeniu przez Radę z własnej inicjatywy i bez zgody Prezydenta planowanych w budżecie na 2022 r. wydatków

majątkowych o kwotę 4.000.000 zł w dziale 926 Kultura fizyczna, rozdziale 92601 Obiekty sportowe, zadaniu 21-085/PKT Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej stanowiła rażące naruszenie art. 233 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, gdyż została przeprowadzona z przekroczeniem inicjatywy Prezydenta i bez jego zgody.

Powyższego charakteru przeprowadzonej ww. zmiany (z rażącym naruszeniem art. 233 pkt 3 ustawy o finansach publicznych) nie niweluje podjęta wcześniej przez Radę Miasta Racibórz uchwała z dnia 28 września 2022 r. Nr XLVII/677/2022 w sprawie wstrzymania wykonywania przedsięwzięcia pn. „Raciborskie Centrum Aktywnej Integracji Społecznej - Budowa obiektu z wyposażeniem”. Zmiany w planie wydatków na realizację ww. zadania (mającego status przedsięwzięcia zdefiniowanego w art. 226 ust. 3 i 4 ustawy o finansach publicznych) mogły nastąpić wyłącznie z inicjatywy organu wykonawczego (Prezydenta Miasta Raciborza), gdyż o jego wyłącznej inicjatywie w tym zakresie stanowi art. 233 pkt 3 (w odniesieniu do zmian w budżecie i w uchwale budżetowej) oraz art. 230 ustawy o finansach publicznych (w odniesieniu do zmian uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej).

Uwzględniając powyższe, zdaniem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, przy podejmowaniu uchwały Nr XLIX/695/2022 Rady Miasta Racibórz z dnia 26 października 2022 r. w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok, Rada Miasta Racibórz w sposób nie budzący wątpliwości istotnie naruszyła przywołane wyżej przepisy art. 233 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Jednocześnie Kolegium wskazuje, iż usunięcie istotnego naruszenia prawa określonego w § 1 niniejszej uchwały powinno nastąpić z zachowaniem normy art. 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 oraz art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668) postanowiło jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały nie służy odwołanie.

**Przewodniczący Kolegium**

Daniel Kołodziej