



Uchwała Nr 4200/I/235/2022

I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 8 grudnia 2022 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Żywca projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.) - I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodniczący Tadeusz Stawowczyk

Członkowie Krystyna Zawiślak

Piotr Wybraniec

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Żywca projekcie uchwały budżetowej Miasta Żywca 2023 rok – z uwagami zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Burmistrz Miasta Żywca przedłożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach projekt uchwały budżetowej Miasta Żywca na 2023 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Projekt przedłożono w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.).

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi.

Skład ustalił i zważył, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej na 2023 rok został opracowany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
2. Podstawowe wielkości budżetowe, tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zostały zaplanowane w odpowiedniej szczegółowości.
3. Przedłożony projekt budżetu jest zrównoważony i określa kwotę planowanego deficytu budżetu oraz wskazuje źródła sfinansowania tego deficytu.
4. Projekt obejmuje wymagane załączniki i został opracowany na podstawie art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
5. W projekcie uchwały zaplanowano rezerwy na podstawie art. 222 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 261 z późn. zm.). Skład Orzekający stwierdził jednak, że kwota rezerwy ogólnej w § 5 ust. 1 projektu została ustalona w nieprawidłowej wysokości i nie znajduje właściwego odzwierciedlenia w części wydatkowej budżetu.
6. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Skład stwierdził jednak, że w budżecie zaplanowano deficyt operacyjny w kwocie -1.066.260,03 zł, co powoduje konieczność rozważnego i oszczędnego dysponowania środkami finansowymi w zakresie wydatków bieżących.
7. Z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej wynika, że zostanie spełniona relacja określona w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
8. W projekcie uchwały zamieszczono upoważnienia dla Burmistrza Miasta, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Skład sugeruje jednak konieczność dokonania korekty w zakresie zapisu zamieszczonego w § 10 pkt 5 projektu uchwały i zamieszczenie takiej regulacji w innej jednostce redakcyjnej przyszłej uchwały budżetowej, albowiem ustalanie maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielanych przez wójta (burmistrza) w roku budżetowym stanowi materię związaną z innymi postanowieniami ustalonymi przez organ wykonawczy w uchwale budżetowej, stosownie do regulacji wynikającej z art. 212 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w związku z art. 18 ust. 2 pkt 9i) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.), natomiast nie jest elementem *sensu stricto* związanym z upoważnieniami udzielanymi dla organu wykonawczego, o których mowa w art. 212 ust. 2 i art. 258 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych.
9. Do projektu uchwały budżetowej przedłożono stosowne uzasadnienie oraz wymagane materiały informacyjne.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano - jak w sentencji uchwały.

Zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodniczący I Składu Orzekającego
Tadeusz Stawowczyk