

Katowice, dnia 18 stycznia 2004 r.

Znak: WK-6102/31/4/2004/05

Pan
Prezydent Miasta
Chorzowa

Wystąpienie pokontrolne

Inspektorzy Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach przeprowadzili w dniach od 5 do 15 października 2004 roku kontrolę doraźną w zakresie gospodarki nieruchomościami za lata 2000-2004. Ustalenia kontroli zawarte zostały w protokole z dnia 19 listopada 2004 r., którego jeden egzemplarz pozostawiono w jednostce kontrolowanej.

Niżej przedstawiam poszczególne nieprawidłowości, wskazując zarazem wnioski zmierzające do ich usunięcia oraz osoby odpowiedzialne za nieprawidłowe wykonywanie czynności służbowych, stosownie do art. 9 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.).

- *Nie podano do publicznej wiadomości, poprzez zamieszczenie w prasie lokalnej, informacji o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń wykazu nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży, obejmującej tereny byłego AKS, tj. działki nr 1133/13 o powierzchni 1635 m², 1080/14 o powierzchni 2272 m², 1081/14 o powierzchni 369 m², 1135/20 o powierzchni 6746 m², 1084/17 o powierzchni 2281 m², 1087/19 o powierzchni 971 m², 1088/19 o powierzchni 683 m², 1091/20 o powierzchni 1711 m², 1061/38 o powierzchni 25630 m², 1062/38 o powierzchni 20681 m², 1063/38 o powierzchni 24741 m², 1067/53 o powierzchni 1628 m², 1068/53 o powierzchni 500 m² o łącznej powierzchni 89.848 m², czym naruszono art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2000 r. Nr 46, poz. 543 z późn. zm.).*
- *Brak dokonania wyceny nieruchomości w oparciu o aktualny operat szacunkowy, obejmujący swym zakresem wyłącznie nieruchomość przeznaczoną do sprzedaży. Powyższe dotyczyło nieruchomości stanowiącej tereny byłego AKS przeznaczonych do sprzedaży w przetargu przeprowadzonym w 2001 r. oraz w przetargu przeprowadzonym w 2003 r. obejmującej działki nr 1067/53, 1068/53, 1061/38, 1062/38, 1063/38, 1077/13, 1080/14, 1081/14, 1086/19, 1087/19, 1088/19, 1083/17, 1084/17, 1090/20, 1091/20 (objętych Kw 8750), 3806/87, 2679/84, 3683/51 (objętych Kw 14208), 1075/12, 1073/12 (objętych Kw 15092), 2683/83 (Kw 15113) o łącznej powierzchni 93.241 m². Cenę nieruchomości ustalono na podstawie operatu szacunkowego z dnia 20 marca 2001r., który nie został zaktualizowany o podział geodezyjny dokonany na podstawie decyzji*

Prezydenta Miasta nr G.7430/33/2001 z dnia 27 maja 2001 r. oraz wydzielenie terenu pod istniejące dwa boiska. W efekcie tych działań przedmiotem sprzedaży stała się nieruchomość, na którą składały się działki o numerach: 1133/13, 1080/14, 1081/14, 1135/20, 1084/17, 1087/19, 1088/19, 1091/20, 1061/38, 1062/38, 1063/38, 1067/53, 1068/53 o łącznej powierzchni 89.848 m² objęte Kw 8750.

Zgodnie z zakresem obowiązków zadania z zakresu przygotowania postępowań na zbycie nieruchomości komunalnych należą do Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Wniosek nr 1

Wzmocnić nadzór prawidłową realizacją procedur w zakresie przygotowywania postępowań na zbycie nieruchomości komunalnych, mając na uwadze art.35a ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 z późn. zm.) oraz przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2000 r. Nr 46, poz. 543 z późn. zm.).

- *Umorzenie kwoty 7.000 zł stanowiącej należność zasądzoną od Huty Kościuszko S.A. w Chorzowie wyrokiem Sądu Apelacyjnego z dnia 5 kwietnia 2000 r. Sygn. akt I ACa 210/00 na rzecz Miasta Chorzów z tytułu kosztów postępowania sądowego, nastąpiło z naruszeniem zasad ustalonych przez Radę Miejską w Uchwale Nr XVI/215/99 z dnia 25 listopada 1999 r. w sprawie określenia zasad i trybu umarzania wierzytelności jednostek organizacyjnych Miasta Chorzów z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, udzielania innych ulg w spłacaniu tych należności oraz wskazania organów do tego uprawnionych. W dniu 10 listopada 2000 r. zawarto ugodę z Hutą Kościuszko S.A. w Chorzowie. Zgodnie § 3 pkt 6 ugody „w dacie cofnięcia przez „Hutę Kościuszko” S.A kasacji od wyroku rezygnuje z 50 % zasądzonych na jej rzecz kosztów postępowania, o których mowa w pkt 1 i pkt 2 w/w wyroku Sądu Apelacyjnego”. Ugodę w imieniu Miasta podpisał Prezydent oraz Zastępca Prezydenta Miasta. W związku z zawarciem ugody Huta „Kościuszko” wycofała kasację od wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach (pismo procesowe z dnia 28.12.2000 r.). Brak było przesłanek do dokonania takiego umorzenia, zgodnie z postanowieniami ww. uchwały Rady Miejskiej w Chorzowie, co potwierdził Prezydent Miasta Chorzów w wyjaśnieniach z dnia 18 listopada 2004 r. Znak: Sekr.I-0115/146/2004.*

Wniosek nr 2

Opracować procedury wewnętrznej kontroli finansowej w zakresie procesów związanych z gromadzeniem dochodów z tytułu należności pieniężnych do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja, mając na uwadze art. 35a ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 z późn. zm.).

Stosownie do treści art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), sprawozdanie o sposobie realizacji wniosków pokontrolnych należy przedłożyć Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, **w terminie 30 dni** od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wniosków pokontrolnych zawartych w niniejszym wystąpieniu przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń **w zakresie wymienionym w art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych**. Zastrzeżenia można wnosić do **Kolegium** tutejszej Izby, **w terminie 14 dni** od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.