



Uchwała Nr 11/I/2023

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach

z dnia 12 stycznia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń Starosty Powiatu Wodzisławskiego do wniosku zawartego w wystąpieniu pokontrolnym Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 5 grudnia 2022 r.

Na podstawie art. 25b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668 z późn. zm.) **Kolegium** Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

§ 1

Oddala się zastrzeżenia wniesione przez Starostę Powiatu Wodzisławskiego pismem znak: SK.1710.1.2022 z dnia 14 grudnia 2022 r. do wniosku nr 2 zawartego w wystąpieniu pokontrolnym Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach znak: WK-610/32/4/22 z dnia 5 grudnia 2022 r.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach na posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2023 r. rozpatrzyło zastrzeżenia, wniesione przez Starostę Powiatu Wodzisławskiego do wniosku nr 2 zawartego w wystąpieniu pokontrolnym Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, znak: WK-610/32/4/22 z dnia 5 grudnia 2022 r.

Zastrzeżenia zostały złożone pismem znak SK.1710.1.2022 z dnia 14 grudnia 2022 r., które wpłynęło do Izby w dniu 14 grudnia 2022 roku, z zachowaniem 14-dniowego terminu, określonego

w art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668 z późn. zm.).

Wystąpienie pokontrolne zostało skierowane do Starosty Wodzisławskiego w wyniku kontroli kompleksowej gospodarki finansowej Gminy przeprowadzonej w dniach od 22 sierpnia 2022 r. do 30 września 2022 r.

Stosownie do regulacji zawartej w art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do kolegium izby. Zgodnie z art. 9 ust. 4 tej ustawy zastrzeżenie składa właściwy organ jednostki kontrolowanej w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego za pośrednictwem prezesa izby, a podstawą zgłoszenia zastrzeżenia może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie. Wnoszone zastrzeżenia rozpatrują kolegia regionalnych izb obrachunkowych, stosownie do art. 25b ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych. Z tak skonstruowanego brzmienia przepisów wynika jednoznacznie, że przesłanką wniesienia zastrzeżeń przez kontrolowaną jednostkę może być wyłącznie zarzut błędnej wykładni prawa lub jego niewłaściwe zastosowanie.

Zatem w zgłoszonych zastrzeżeniach nie mogą być podnoszone innego rodzaju przesłanki, jak chociażby polemika z dokonаныmi ustaleniami w toku kontroli w zakresie stanu faktycznego, które zostały odzwierciedlone w treści protokołu z kontroli. Jeżeli występują różnice dotyczące ustaleń dokonanych w trakcie kontroli to mogą być one sygnalizowane na etapie weryfikacji treści sporządzonego protokołu przed jego podpisaniem, zarówno przez kierownika jednostki jak i skarbnika (głównego księgowego). Z treści przytoczonych przepisów ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wynika jednoznacznie, że stan faktyczny będący podstawą sformułowania wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym jest traktowany przez ustawodawcę jako uzgodniony ostatecznie i bezsporny. Rolą kolegiów regionalnych izb obrachunkowych nie jest dokonywanie ponownej weryfikacji i oceny ustaleń dokonanych w toku przeprowadzonej kontroli lecz wyłącznie rozpoznanie wyraźnie sformułowanych i wyartykułowanych zarzutów w zakresie błędnej wykładni prawa lub jego niewłaściwego zastosowania. Przypadek błędnej wykładni prawa polega na mylnym rozumieniu treści lub znaczenia przepisu prawnego, zaś niewłaściwe zastosowanie normy prawnej polegać może na wadliwym wyborze normy prawnej lub błędnym identyfikowaniem ustalonego stanu faktycznego z określonym przepisem prawnym i tym samym nieadekwatnym określeniem skutków prawnych wynikających z tego przepisu.

W tym kontekście Kolegium Izby zwraca uwagę, że w treści pisma złożonego przez Starostę Powiatu Wodzisławskiego nie sformułowano żadnego zarzutu naruszenia prawa, ani też nie

wskazano jego charakteru. We wspomnianym piśmie zawarto między innymi polemikę z dokonanymi ustaleniami, analizę zawartych umów emisji obligacji oraz skutków prawnych ich zawarcia. Ponadto cytowano również treść opisanej w wystąpieniu pokontrolnym nieprawidłowości nazywając ją wnioskiem pokontrolnym.

Analiza ww. pisma Starosty Powiatu Wodzisławskiego wskazuje, iż nie sformułowano w nim zarzutu naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, co powoduje, iż pismo to nie spełnia wymogów określonych w art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych.

Biorąc pod uwagę powyższe, Kolegium uznało, iż w zastrzeżeniach Starosty Powiatu Wodzisławskiego z dnia 14 grudnia 2022 r. nie został postawiony zarzut naruszenia prawa we wnioskach pokontrolnych, poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie i w związku z tym orzekło jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Kolegium

Daniel Kołodziej