



Uchwała Nr 4200/I/67/2023

I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 20 kwietnia 2023 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Suszec sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok

Na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668) w związku z art. 267 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.) – I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodniczący Tadeusz Stawowczyk

Członkowie Krystyna Zawiślak

 Bernadeta Dziedziak

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Wójta Gminy Suszec** sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok - z uwagami zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Wójt Gminy Suszec przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy za 2022 rok, działając na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.). Sprawozdanie zostało przedstawione z zachowaniem ustawowego terminu.

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dokonał analizy przedłożonego sprawozdania i stwierdził, co następuje:

1. Budżet gminy na rok 2022 został uchwalony przez Radę Gminy Suszec uchwałą Nr XL/352/2021 z dnia 22 grudnia 2021 r. W przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok nie występują rozbieżności w stosunku do danych zawartych w sprawozdaniach złożonych przez jednostkę samorządu terytorialnego na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 stycznia 2022 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 144 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 652).

2. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 rok zawiera informacje wymienione w art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. w szczególności:

a) wykonane dochody i wydatki, które wynosiły:

- dochody 72.053.080,67 zł, tj. 90,0 % planu,
- wydatki 84.122.383,55 zł, tj. 86,1 % planu.

Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, że zgodnie z przywołanym wyżej art. 269 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, sprawozdanie powinno uwzględniać dochody i wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego w szczególowości określonej jak w uchwale budżetowej. Przedłożone sprawozdanie w zakresie dochodów budżetu powinno zatem zawierać podział na dochody bieżące i majątkowe. Zastosowany w sprawozdaniu podział dochodów na: dochody bieżące, dotacje celowe bieżące, dochody majątkowe, dotacje celowe majątkowe, subwencja bieżąca – nie spełnia tego wymagania.

Skład Orzekający zwrócił także uwagę na niski stopień realizacji dochodów majątkowych. Na planowaną kwotę 7.161.700,69 zł uzyskano dochody w wysokości 368.531,48 zł, co stanowi zaledwie 5,2 % założonego planu. Przedłożone sprawozdanie nie zawiera uzasadnienia tak niskiej realizacji dochodów majątkowych.

Wykonanie budżetu zamknęło się deficytem budżetowym w kwocie -12.069.302,88 zł, wobec planowanego deficytu budżetu w wysokości – 17.575.727,85 zł.

Został spełniony wymóg wynikający z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5- 8 tej ustawy, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4, tj. wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o wskazane przychody jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym. W przypadku zaś równoważenia wydatków bieżących środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych, ocena spełnienia zasady za rok poprzedzający rok budżetowy następuje po

wyeliminowaniu kwot związanych z tymi środkami. Za rok 2022 została osiągnięta nadwyżka operacyjna w kwocie 4.327.892,02 zł;

b) zawarto informację o realizacji programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /tj. środków unijnych i innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi/, dokonane w trakcie roku budżetowego. Skład zwraca jednak uwagę, że zgodnie z art. 269 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, sprawozdanie powinno zawierać zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, dokonane w trakcie roku budżetowego. Przedłożone sprawozdanie (na str. 68) zawiera plan po zmianach, nie omówiono natomiast „zmian dokonanych w ciągu roku budżetowego” – jak stanowi przywołany wyżej przepis ustawowy;

c) przedstawiono stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich;

3. Zgodnie z art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 2519 z późn. zm.) w przedłożonym sprawozdaniu ujęto:

a) informację o dochodzie z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

b) informację o wydatkach poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi z wyszczególnieniem kosztów, o których mowa w art. 6r ust. 2–2c tej ustawy;

c) objaśnienia do powyższych danych.

4. W przedłożonym sprawozdaniu zostały zawarte również inne dane liczbowe i informacje, które obrazują wykonanie budżetu w 2022 roku pod względem finansowym i rzeczowym.

Skład Orzekający zwrócił uwagę na następujące uchybienia w tej części:

a) na str. 24 sprawozdania wykazano kwotę 820.000,00 zł jako poniesione „wydatki na zakup i objęcie akcji i udziałów” – co odpowiada brzmieniu § 601 klasyfikacji budżetowej, natomiast ze sprawozdania Rb-28S wynika, że był to wydatek sklasyfikowany w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo, rozdziale 01044 Infrastruktura sanitacyjna wsi § 603 Wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego;

b) w tabelach zamieszczonych na stronach 49 i 51, obejmujących sprawozdania z dotacji otrzymanych i wykorzystanych w 2022 r. nie zachowano szczegółowości wydatków określonej w uchwale budżetowej;

c) na str. 76 sprawozdania wskazano nieprawidłową klasyfikację dla środków otrzymanych z Funduszu Pomocy (wskazano § 270 zamiast § 210).

5. Ze sprawozdania Rb-Z - o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji – wynika, że gmina na koniec 2022 roku nie posiadała takich zobowiązań.

6. Na koniec 2022 roku została zachowana relacja wynikająca z regulacji zawartej w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, co stanowi warunek konieczny do uchwalenia budżetu. Relacja powyższa po uwzględnieniu wyników wykonania budżetu 2022 roku ulega poprawie.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach orzekł - jak w § 1 uchwały.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, wniesione w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodniczący I Składu Orzekającego

Tadeusz Stawowczyk