



Uchwała Nr 69/VII/2024

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach

z dnia 2 kwietnia 2024 r.

w sprawie uchwały Nr 536/XCIII/24 Rady Gminy Janów z dnia 7 marca 2024 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. św. Jana Chrzciciela w Złotym Potoku na prace budowlano – konstruktorskie przy zabytkowym kościele pod wezwaniem św. Jana Chrzciciela w Złotym Potoku

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) w związku z art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach u c h w a l a**, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się **nieważność** uchwały Nr 536/XCIII/24 Rady Gminy Janów z dnia 7 marca 2024 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. św. Jana Chrzciciela w Złotym Potoku na prace budowlano – konstruktorskie przy zabytkowym kościele pod wezwaniem św. Jana Chrzciciela w Złotym Potoku, z powodu istotnego naruszenia art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 poz. 840), poprzez udzielenie przez Radę Gminy Janów dotacji bez wskazania jej wysokości.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Nr 536/XCIII/24 Rady Gminy Janów z dnia 7 marca 2024 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. św. Jana Chrzciciela w Złotym Potoku na prace budowlano – konstruktorskie przy zabytkowym kościele pod wezwaniem św. Jana Chrzciciela w Złotym Potoku, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w dniu 14 marca 2024 roku.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach wszczęło postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności ww. uchwały Rady Gminy Janów. Badanie nadzorcze

przeprowadzono na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 2 kwietnia 2024 roku, o terminie którego powiadomiono organy Gminy Janów, z pouczeniem, że w posiedzeniu mają prawo uczestniczyć przedstawiciele podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, co wynika z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych.

Badając przedłożoną uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach stwierdziło w niej istotne naruszenie prawa, określone w § 1 niniejszej uchwały. Podstawą rozstrzygnięcia był opisany poniżej stan faktyczny i prawny.

W dniu 7 marca 2024 r. Rada Gminy Janów podjęła uchwałę Nr 536/XCIII/24 w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. św. Jana Chrzciciela w Żłotym Potoku na prace budowlane – konstruktorskie przy zabytkowym kościele pod wezwaniem św. Jana Chrzciciela w Żłotym Potoku. W podstawie prawnej uchwały przywołano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.), w związku z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 poz. 840) oraz uchwałę Nr 10/III/14 Rady Gminy Janów z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków na terenie Gminy Janów.

W treści podjętej uchwały Rada Gminy zdecydowała, między innymi, o udzieleniu dotacji celowej Parafii Rzymsko-Katolickiej w Żłotym Potoku pw. św. Jana Chrzciciela w Żłotym Potoku na prace budowlane – konstruktorskie przy zabytkowym kościele pod wezwaniem św. Jana Chrzciciela w Żłotym Potoku a wykonanie uchwały powierzyła Wójtowi Gminy Janów.

Prowadząc postępowanie nadzorcze Kolegium ustaliło, że w § 2 badanej uchwały Rada Gminy Janów postanowiła, że: *"Dotacja udzielona zostaje w wysokości do 607 200,00 zł (słownie złotych: sześćset siedem tysięcy dwieście złotych zero groszy) na prace, których zakres określony został we wstępnej promesie Banku Gospodarstwa Krajowego Nr RPOZ/2022/11777/PolskiLad"*.

W ocenie Kolegium Izby tak sformułowany zapis powoduje, że Rada Gminy Janów, udzielając dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie czy roboty budowlane, nie wskazała jej konkretnej wysokości a ograniczyła się do wskazania górnej granicy przyznanej dotacji. Z normy kompetencyjnej zwartej w przepisie art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 poz. 840) wynika jednoznacznie, że w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków może być udzielona przez organ stanowiący gminy, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale.

W piśmie z dnia 27 marca 2024 r. Nr SG.0006.1.2024 Wójt Gminy wskazał, że ustalenie w uchwale górnej granicy dotacji i pozostawienie szczegółowego określenia jej wysokości Wójtowi Gminy wynika z faktu, że chociaż Gmina jest formalnie dotującym to środki finansowe pochodzą

z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków a dotacja została udzielona ze wskazaniem górnej granicy kwoty, w oparciu o wstępne promesy dofinansowania inwestycji z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. W posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 2 kwietnia 2024 r. brał udział przedstawiciel Wójta Gminy, który potwierdził stanowisko wyrażone w piśmie.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby stwierdziło, że zapisy zawarte w § 2 uchwały naruszają przepisy art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 poz. 840). Brak jednoznacznego określenia kwoty udzielonej dotacji przez Radę Gminy Janów pozostawiło daleko idącą dowolność organowi wykonawczemu w zakresie ustalania jej wysokości, co zdaniem Kolegium Izby wykroczyło poza upoważnienie ustawowe.

Z powyższych względów Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach stwierdziło nieważność badanej uchwały.

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **w terminie trzydziestu dni** od jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium

Daniel Kołodziej