



Uchwała Nr 4200/V/66/2024

V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 24 kwietnia 2024 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Krupski Młyn sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego

Na podstawie art. 13 pkt 5, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) V Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną z zastrzeżeniem** opinię o przedłożonym przez **Wójta Gminy Krupski Młyn** sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Wójt Gminy Krupski Młyn przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy za 2023 rok, działając na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 z późn. zm). Sprawozdanie zostało przedstawione z zachowaniem ustawowego terminu.

V Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dokonał analizy przedłożonego sprawozdania i stwierdził, co następuje:

1. Budżet gminy na rok 2023 został uchwalony przez Radę Gminy Krupski Młyn uchwałą Nr XLV/472/22 z dnia 27 grudnia 2022 r. W przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 rok nie występują rozbieżności w stosunku do danych zawartych w sprawozdaniach złożonych przez jednostkę samorządu terytorialnego na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 stycznia 2022 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. z 2024 r. poz. 454) oraz

rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 652 z późn. zm.).

2. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2023 rok jest kompletne, gdyż zawiera informacje wymienione w art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. w szczególności:

a) wykonane dochody i wydatki, w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej, które wynosiły:

- dochody 36.243.387,56 zł, tj. 94 % planu,

- wydatki 43.479.703,60 zł, tj. 95,6 % planu.

Wykonanie budżetu zamknęło się deficytem budżetowym w kwocie 7.236.316,04 zł, wobec planowanego deficytu w wysokości 6.937.479,72 zł. Wykonany deficyt był więc wyższy od planowanego o kwotę 298.836,32 zł. Z analizy sprawozdania Rb-NDS za 2023 r. (korekta nr 2 z dnia 17 kwietnia 2024 r.), w szczególności części E. „*Finansowanie deficytu, zgodnie z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych*”, wynika że wyższe w stosunku do planu (po zmianach) wykonanie dotyczy jednego ze źródeł finansowania deficytu, a mianowicie poz. „*E6.niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków*” gdzie wykonanie (czyli zaangażowanie środków na finansowanie deficytu wynosi 4.442.907,57 zł przy planie ustalonym przez Radę jedynie w wysokości 4.144.071,25 zł (zatem zaangażowano o 298.836,32 zł więcej niż zaplanowano).

Niedopuszczalna jest, zdaniem Składu Orzekającego, sytuacja w której wykonany deficyt przekracza zaplanowany a o źródłach jego pokrycia decyduje organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego. Ustalony przez Radę deficyt jest granicznym limitem, co oznacza, że nie może zostać przekroczony podczas wykonywania budżetu. W ocenie Składu działanie takie narusza wyłączną kompetencję organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, w tym przypadku Rady Gminy Krupski Młyn, wynikającą z przepisu art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U z 2024 r. poz. 609) i art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Należy w tym miejscu zauważyć, że organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego ma ustawowy obowiązek wynikający z art. 247 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych wykonywania budżetu i sprawowania ogólnego nadzoru nad jego realizacją oraz posiada wyłączną kompetencję do inicjowania zmian w uchwale budżetowej, co wynika z art. 233 pkt 3 tej ustawy, jednakże akceptacja bądź nie, przedłożonego projektu zmian w uchwale budżetowej należy już do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego.

W przedłożonym sprawozdaniu organ wykonawczy nie odniósł się do zaistniałej sytuacji, natomiast w dniu 18 kwietnia br. do tutejszej Izby wpłynęło pismo Wójta Gminy, w którym wskazuje, że: „ (...) wykonanie wyniku budżetu wynika z planowanych dochodów, które nie zostały zrealizowane, np. z tytułu zwrotu podatku VAT (zwrot częściowy nastąpił w I kwartale 2024 r.) i z planowanych niezrealizowanych innych dochodów bieżących. Nie wykonano w pełni planu dochodów w zakresie środków z UE, które mogą wpłynąć do budżetu gminy po zakończeniu roku budżetowego. Poziom wykonania wydatków bieżących również przyczynił się do wyższego wyniku budżetu od planowanego. Wójt Gminy Krupski Młyn pomimo ostrożnego planowania dochodów nie ma bezpośredniego wpływu na wykonanie deficytu budżetowego (...)”

Skład Orzekający zapoznał się z wyjaśnieniami Wójta Gminy Krupski Młyn i po ich analizie stwierdza, że argumentacja wskazująca jako powód tej sytuacji niewykonanie planowanych dochodów nie może być usprawiedliwieniem do pominięcia Rady Gminy w decyzji dotyczącej kształtowania wielkości deficytu.

Został spełniony wymóg wynikający z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5- 8 tej ustawy, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4, tj. wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o wskazane przychody jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym. W przypadku zaś równoważenia wydatków bieżących środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych, ocena spełnienia zasady za rok poprzedzający rok budżetowy następuje po wyeliminowaniu kwot związanych z tymi środkami. Za rok 2023 wykonano deficyt operacyjny w kwocie 120.763,52 zł. Wykonane przychody wyniosły: z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych o których mowa w art. 217 ust 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych 6.630.988,06 zł. z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych 2.793.408,47 zł. Skład wskazuje, że mimo spełnienia wymogów ustawowych uzyskanie deficytu operacyjnego jest zjawiskiem niepokojącym ma bowiem niekorzystny wpływ na możliwość obsługi długu gminy,

b) zawarto zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /tj. środków unijnych i innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi/, dokonane w trakcie roku budżetowego;

c) przedstawiono stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich;

3. Zgodnie z art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399) w przedłożonym sprawozdaniu ujęto:

a) informację o dochodzie z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

- b) informację o wydatkach poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi z wyszczególnieniem kosztów, o których mowa w art. 6r ust. 2–2c tej ustawy;
- c) objaśnienia do powyższych danych.

4. W przedłożonym sprawozdaniu zostały zawarte również inne dane liczbowe i informacje, które obrazują wykonanie budżetu w 2023 roku pod względem finansowym i rzeczowym.

5. Ze sprawozdania Rb-Z - o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji – wynika, że stan zobowiązań gminy według tytułów dłużnych, na koniec 2023 roku wyniósł 2.359.507,36 zł, co stanowiło 6,5 % wykonanych dochodów.

6. Na koniec 2023 roku została zachowana relacja wynikająca z regulacji zawartej w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, co stanowi warunek konieczny do uchwalenia budżetu.

7. Przedłożona ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu za 2023 rok, informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego zawiera wymagane dane, określone w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, V Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach orzekł - jak w § 1 uchwały.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, wniesione w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodniczący V Składu Orzekającego

Anna Baran