

Znak: WA-0250/116/10

Katowice, dnia 24 listopada 2010 r.

**Szanowny Pan
Czesław Gluza
Starosta Powiatu
Cieszyńskiego**

W nawiązaniu do pisma z dnia 6 września 2010 roku zwracam uwagę, że z treści art. 8 ust. 2 a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) wynika wprost, że Gmina może wykonywać zadanie z zakresu właściwości powiatu (...) na podstawie zawartego z nim porozumienia. Realizując takie zadanie gmina, stosownie do treści ust. 3 ww. artykułu, winna otrzymać środki finansowe w wysokości koniecznej do jego wykonania. Jednocześnie, w przedmiotowej sprawie zastosowanie znajduje art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.). Zgodnie z jego treścią, zarządzanie drogami publicznymi może być przekazywane między zarządcami w trybie porozumienia, regulującego w szczególności wzajemne rozliczenia finansowe. Jakkolwiek wskazana wyżej ustawa nie reguluje kwestii przebiegu tego rozliczenia, to uzasadnione wątpliwości budzi prawna dopuszczalność opisanej w piśmie sytuacji, w której powiat przekazuje w ramach porozumienia międzygminnego uprawnienie do pobierania przez gminę swoich dochodów własnych, o których mowa w szczególności w: art. 13b ust. 7, art. 22 ust. 2, art. 39 ust. 7, art. 40 ust. 3 i ust. 12 w związku z art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy o drogach publicznych. Powiat przekazując faktycznie środki finansowe w związku z powierzeniem swojego zadania gminie, w ocenie tutejszej Izby winien zrobić to w formie dotacji. Pobierane przez gminę dochody związane z realizacją powierzonego zadania, będące dochodami własnymi powiatu, powinny być natomiast odprowadzane na jego rachunek.