

Znak: WA-0250/46/11

Katowice, dnia 22 czerwca 2011 r.

**Pan
Stanisław Hulbój
ul. Zdrowotna 4
34-335 Krzyżowa**

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 maja 2011 roku wyjaśniam, że podniesiony przez Pana problem związany z wysokością opłaty pobieranej za kartę pojazdu został rozstrzygnięty wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 17 stycznia 2006 r. sygn. akt: U 6/04 (Dz. U. z 2006 r. Nr 15, poz. 119).

Trybunał Konstytucyjny orzekł, że § 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 lipca 2003 r. w sprawie wysokości opłat za kartę pojazdu (Dz. U. Nr 137, poz. 1310) jest niezgodny:

- a) z art. 77 ust. 4 pkt 2 i ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, Nr 175, poz. 1462, Nr 179, poz. 1486 i Nr 180, poz. 1494 i 1497),
- b) z art. 92 ust. 1 i art. 217 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, oraz że przepis ten traci moc obowiązującą z dniem 1 maja 2006 r.

Konsekwencją powyższego rozstrzygnięcia jest możliwość wystąpienia przez osoby, które wniosły taką zawyżoną opłatę, z wnioskiem do właściwego powiatu o zwrot różnicy uiszczonej kwoty wraz z należnymi odsetkami. Powiat, w oparciu o przywołany wyrok Trybunału Konstytucyjnego, winien dokonać stosownego zwrotu części opłaty. W przypadku odmowy przez powiat zwrotu nienależnie pobranej kwoty osobom ubiegającym się o taki zwrot przysługuje prawo wystąpienia z powództwem do sądu rejonowego bądź okręgowego o zapłatę żądanej kwoty. Z posiadanych przez Izbę danych wynika, iż sądy zasądają zwrot takich opłat na rzecz powodów.