



# PREZES

REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
W KATOWICACH

Katowice, 13 maja 2013 r.

Znak: WK-6100/3/4/13

**Pan**  
**Andrzej Kwapisz**  
**Starosta**  
**Powiatu Częstochowskiego**

## Wystąpienie pokontrolne

Inspektorzy Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach przeprowadzili w dniach od 4 lutego do 8 marca 2013 r. kontrolę kompleksową gospodarki finansowej Powiatu Częstochowskiego za okres od 1 stycznia 2009 r. do 8 marca 2013 r. Ustalenia kontroli zostały zawarte w protokole kontroli podpisanym 13 marca 2013 r., którego jeden egzemplarz pozostawiono w jednostce kontrolowanej.

Poniżej przedstawiam poszczególne nieprawidłowości, wskazując wnioski zmierzające do ich usunięcia i usprawnienia badanej działalności oraz osoby odpowiedzialne za nieprawidłowe wykonywanie czynności służbowych, stosownie do art. 9 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113).

### **W zakresie udzielania zamówień publicznych:**

- *W 2011 r. nieprawidłowo udzielono zamówienia na świadczenie usług pocztowych na rzecz Starostwa Powiatowego w Częstochowie w trybie z wolnej ręki pomimo braku przesłanek do zastosowania tego trybu wymaganych przepisem art. 67 ust. 1 pkt lit. a oraz lit. b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).*

*Przedmiotem zamówienia było świadczenie usług pocztowych na rzecz Starostwa Powiatowego w Częstochowie, w tym: przesyłek listowych rejestrowanych i nierejestrowanych oraz paczek pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, przesyłek reklamowych, paczek pocztowych PLUS ekonomicznych i priorytetowych, przesyłek pobraniowych ekonomicznych i priorytetowych, przesyłek pocztowych na warunkach szczególnych ekonomicznych i priorytetowych, e-przesyłek, przesyłek POCZTEX w obrocie krajowym, w tym nadchodzących do nadawcy z opłatą przerzuconą na adresata i przesyłek EMS w obrocie zagranicznym oraz za przesyłek rejestrowanych zwracanych do nadawcy po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia lub wydania odbiorcy. W notatce dotyczącej ustalenia wartości zamówienia zostały wyszczególnione koszty listów*



poleconych oraz zwykłych, w tym przesyłek powyżej 50 g, zwrotów, paczek, przesyłek za pobraniem, przy czym wartość przesyłek powyżej 50 g nie przekraczała kwoty 14.000 euro. Zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt lit. a oraz lit. b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zamówienia w trybie z wolnej ręki można udzielić wówczas, gdy dostawy, usługi lub roboty budowlane mogą być świadczone tylko przez jednego wykonawcę z przyczyn technicznych o obiektywnym charakterze lub z przyczyn związanych z ochroną praw wyłącznych, wynikających z odrębnych przepisów.

Wskazana w przepisie przesłanka ma charakter obiektywny i dotyczy sytuacji faktycznej, w której w danym miejscu i czasie na rynku występuje tylko jeden wykonawca – monopolista, świadczący tego rodzaju szczególne usługi, natomiast nie dotyczy sytuacji, w której obiektywnie rzecz biorąc – w danym miejscu i czasie na rynku istnieje dwóch lub więcej wykonawców, mogących świadczyć tego rodzaju szczególne usługi.

Zgodnie z art. 47 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 obowiązującej do dnia 31 grudnia 2012 r. ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2008 r. Nr 189, poz. 1159 z późn. zm.) operatorowi publicznemu przysługiwała wyłączność, z zastrzeżeniem ust. 2, świadczenia usług pocztowych, zwanych dalej „usługami zastrzeżonymi”, polegających na przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu w obrocie krajowym i zagranicznym przesyłek nadanych w sposób uniemożliwiający sprawdzenie zawartości o masie nieprzekraczającej granicy wagowej, o której mowa w ust. 4 (tj. 50 g). Zgodnie z art. 47 ust. 2 ww. ustawy Prawo pocztowe nie naruszało wyłączności świadczenia usług zastrzeżonych przyjmowanie, przemieszczanie i doręczanie przesyłek wymienionych w ust. 1, w obrocie krajowym lub zagranicznym, o masie nieprzekraczającej granicy wagowej, o której mowa w ust. 4, za pobraną przez operatora opłatą, nie niższą niż dwu i półkrotność opłaty za przyjęcie, przemieszczenie i doręczenie przesyłki listowej stanowiącej przesyłkę najniższego przedziału wagowego najszybszej kategorii określonej w cenniku powszechnych usług pocztowych operatora publicznego obowiązującego w danym czasie odpowiednio w obrocie krajowym i zagranicznym.

W związku z powyższym, Poczta Polska S.A. nie była jedynym podmiotem, który mógł świadczyć usługi będące przedmiotem zamówienia.

Propozycję wyboru trybu zamówienia publicznego przedłożyli 1 lutego 2011 r. członkowie komisji przetargowej powołanej Zarządzeniem nr 4/2010 Starosty Częstochowskiego z dnia 18 lutego 2010 r. Tryb zamówienia z wolnej ręki został zaakceptowany przez p. Janusza Krakowiana – Wicestarostę Powiatu Częstochowskiego. Umowę nr 664/CP RH4-4/2011/S/K/EP z dnia 27 grudnia 2011 r. na kwotę 150.296,20 zł zawarli: p. Janusz Krakowian – Wicestarosta Powiatu Częstochowskiego oraz p. Jan Miarzyński – Członek Zarządu Powiatu Częstochowskiego.

- Nieprawidłowo ustalono wartość zamówienia publicznego udzielonego w trybie przetargu nieograniczonego w 2012 r. pn. „Przebudowa dróg dojazdowych do gruntów rolnych i leśnych w ramach postępowania scaleniowego – 2 zadania”. Ustalenia wartości zamówienia dokonano w oparciu o kosztorysy inwestorskie sporządzone w sierpniu 2011 r., tj. 11 miesięcy przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia. Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) ustalenia wartości zamówienia dokonuje się nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli przedmiotem zamówienia są roboty budowlane. Wartość robót netto według tych kosztorysów wynosiła: dla zadania 1 - 1.053.153,22 zł, dla zadania 2 - 1.322.678,44 zł.

*Ustalenia wartości zamówienia dokonali Naczelnik i Podinspektor w Wydziale Gospodarowania Nieruchomościami Skarbu Państwa.*

#### **Wniosek nr 1**

Wzmocnić nadzór nad pracownikami Starostwa Powiatowego w Częstochowie w zakresie weryfikacji przesłanek udzielania zamówień publicznych w trybie z wolnej ręki oraz ustalania wartości zamówienia publicznego stosownie do art. 67 oraz art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), mając na uwadze art. 68 i art. 69 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

– *W zakresie przygotowania i przeprowadzenia w 2011 r. postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Termomodernizacja budynku Domu dla Dzieci SKAŁKA przy ul. Aluminiowej 26 w Częstochowie” stwierdzono, że:*

- *zaniechano zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia o zmianie ogłoszenia o zamówieniu, pomimo dokonanej zmiany treści specyfikacji prowadzącej do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. Naruszono tym art. 38 ust. 4a pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem, jeżeli w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, zamawiający zamieszcza ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych - jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.*

*W trakcie postępowania o udzielenie zamówienia dokonano zmiany zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez uzupełnienie przedmiaru robót. W związku z powyższym wydłużono terminu składania ofert z dnia 28 lipca 2011 r. do dnia 29 lipca 2011 r. Zmienioną specyfikację zamieszczono na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa w dniu 27 lipca 2011 r.*

- *w specyfikacji istotnych warunków zamówienia żądano od wykonawców złożenia dokumentów niezgodnych z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 r. Nr 226, poz. 1817), tj. dokumentów potwierdzających wykonanie robót za podaną wartość, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończonych. Zamawiający żądał, aby do wykazu wykonanych robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunków wiedzy i doświadczenia zostały dołączone „(...) np. referencje (w np. referencjach podając jedną inwestycję, na którą składają się różne czynności, należy podać również kwotę za czynność potwierdzającą spełnienie tego warunku).”*

*Powyższym naruszono art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w związku z § 1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817).*

*Specyfikację istotnych warunków zamówienia zatwierdził p. Andrzej Kwapisz – Starosta Powiatu Częstochowskiego.*

*Zadania w zakresie przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia należały do członków stałej komisji przetargowej zgodnie z postanowieniami*

Regulaminu pracy komisji przetargowej będącego załącznikiem nr 1 do Zarządzenia nr 4/2010 Starosty Częstochowskiego z dnia 18 lutego 2010 r. w sprawie powołania stałej komisji przetargowej do przeprowadzania postępowań o udzielanie zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi oraz przyjęcia regulaminu jej pracy.

– W zakresie przygotowania w 2011 r. postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Przebudowa budowli zintegrowanej – jazu z mostem i skarpy odwodnej zapory czołowej z przebudową drenażu i rurociągów kanalizacji deszczowej na obiekcie zbiornik wodny Blachownia” stwierdzono, że:

- w specyfikacji istotnych warunków zamówienia żądano od wykonawców złożenia dokumentów, których nie wskazano w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 r. Nr 226, poz. 1817), tj.: dokumentów potwierdzających wykonanie robót za podaną wartość, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończonych. Zamawiający żądał, aby do wykazu wykonanych robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia zostały dołączone „(...) np. referencje (w np. referencjach podając jedną inwestycję, na którą składają się różne czynności, należy podać również kwotę za czynność potwierdzającą spełnienie ww. warunku.)”.

Powyższe było niezgodne z art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w związku z § 1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817).

- w ogłoszeniach o zamówieniu zamieszczonych: na tablicy ogłoszeń w budynku Starostwa Powiatowego w Częstochowie, na stronie Biuletyn Informacji Publicznej Starostwa, na stronie Biuletynu Zamówień Publicznych Zamawiający nie zawarł warunku udziału w postępowaniu zamieszczonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla tego zamówienia w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia polegającego na dysponowaniu: „(...) kierownikiem budowy/kierownikami – posiadającymi uprawnienia budowlane zgodnie z przedmiotem zamówienia (do kierowania robotami w specjalności mostowej i urządzeń hydrotechnicznych lub w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń)” czym naruszono art. 41 pkt. 7 w związku z art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Specyfikację istotnych warunków zamówienia zatwierdził p. Janusz Krakowian – Wicestarosta Powiatu Częstochowskiego.

Zadania w zakresie przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia należały do członków stałej komisji przetargowej zgodnie z postanowieniami Regulaminu pracy komisji przetargowej będącego załącznikiem nr 1 do Zarządzenia nr 4/2010 Starosty Częstochowskiego z dnia 18 lutego 2010 r. w sprawie powołania stałej komisji przetargowej do przeprowadzania postępowań o udzielanie zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi oraz przyjęcia regulaminu jej pracy.

## **Wniosek nr 2**

Wzmocnić nadzór nad pracownikami Starostwa Powiatowego w Częstochowie w zakresie sporządzania specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ogłoszenia o zamówieniu, stosownie do art. 25 ust. 1 pkt 1 oraz art. 41 pkt. 7

w związku z art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) oraz § 1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817), mając na uwadze art. 68 i art. 69 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

#### **W zakresie wynagrodzeń:**

- *W dniu 14 listopada 2008 r. Skarbnikowi oraz Sekretarzowi Powiatu Częstochowskiego przyznano dodatek specjalny na czas nieokreślony, natomiast Wicestaroscie oraz Członkowi Zarządu Powiatu na czas trwania stosunku pracy z wyboru. Od dnia 1 stycznia 2009 r. zgodnie z art. 36 ust. 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458 z późn. zm.) pracownikowi samorządowemu można było przyznać dodatek specjalny w związku z okresowym zwiększeniem zakresu obowiązków lub powierzeniem dodatkowych zadań. Wynika z tego, że dodatek specjalny ma charakter okresowy i od 1 stycznia 2009 r. nie mógł być przyznany na czas nieokreślony. Pomimo tego, do dnia kontroli nie dokonano zmian w warunkach wynagradzania wymienionych osób w celu dostosowania ich do przepisów art. 36 ust. 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458 z późn. zm.). Zgodnie z § 10 ust. 3 i ust. 4 Regulaminu wynagradzania pracowników Starostwa Powiatowego w Częstochowie wprowadzonego Zarządzeniem nr 18/2009 Starosty Częstochowskiego z dnia 15 czerwca 2009 r. zmienionego Zarządzeniem Nr 26/2012 z dnia 3 września 2012 r. dodatek specjalny może zostać przyznany pracownikowi z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań. Dodatek specjalny przyznaje się na czas określony nie dłuższy niż rok, również ze względu na zakres wykonywanych zadań i charakter pracy. Dodatki specjalne zostały przyznane przez Starostę Częstochowskiego w pismach: OSI.IV.1121/186/08 z dnia 14 listopada 2008 r., OSI.IV.1121/189/08 z dnia 14 listopada 2008 r., OSI.IV.1121/188/08 z dnia 14 listopada 2008 r., OSI.IV.1121/190/08 z dnia 14 listopada 2008 r.*

#### **Wniosek nr 3**

Rozważyć możliwość podjęcia działań w celu dostosowania warunków wynagradzania pracowników Starostwa Powiatowego w Częstochowie do art. 36 ust. 5 ustawy o pracownikach samorządowych oraz Regulaminu Wynagradzania Pracowników ustalonego przez Starostę Częstochowskiego Zarządzeniem nr 18/2009 Starosty Częstochowskiego z dnia 15 czerwca 2009 r.

#### **W zakresie dotacji dla podmiotów spoza sektora finansów publicznych:**

- *W 2012 r. przyjęto jako prawidłowe sprawozdanie końcowe z rozliczenia dotacji przekazanej Polskiemu Towarzystwu Oświaty Zdrowotnej w Częstochowie na podstawie umowy Nr 10/2011 z dnia 13 października 2011 r., pomimo że jej rozliczeniem objęto wydatki w kwocie 400 zł za zwrot kosztów za dojazdy poniesionych w trakcie realizacji programu, których nie przewidziano w kosztorysie ofertowym stanowiącym załącznik do zawartej umowy na powierzenie realizacji zadania publicznego pn. „Szczepienia*

profilaktyczne osób po 65 roku życia, mieszkańców Domów Pomocy Społecznej i dzieci z Domów Dziecka oraz Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Bogumiłku przeciwko grypie”. Nie sporządzono aneksu do umowy w zakresie zmiany w kosztorysie ofertowym. Zgodnie z postanowieniami umowy Nr 10/2011 z dnia 13 października 2011 r. Zleceniobiorcę zobowiązano do wykorzystania przekazanej dotacji zgodnie z celem, na jaki ją uzyskał, i na warunkach określonych tą umową.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.), organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, przyjmując zlecenie realizacji zadania publicznego w trybie art. 11 ust. 2, zobowiązują się do wykonania zadania publicznego w zakresie i na zasadach określonych w umowie, odpowiednio o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie realizacji zadania publicznego.

Zadania związane m.in. z rozliczaniem dotacji udzielanych z budżetu powiatu na realizację zadań z zakresu promocji i ochrony zdrowia należały do obowiązków pracowników Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury, Sportu i Promocji Powiatu, nad którym nadzór sprawował Naczelnik tego Wydziału.

#### **Wniosek nr 4**

Ponownie rozliczyć dotację udzieloną Polskiemu Towarzystwu Oświaty Zdrowotnej w Częstochowie na podstawie umowy Nr 10/2011 z dnia 13 października 2011 r., a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowego wykorzystania dotacji wyegzekwować ich zwrot do budżetu, mając na uwadze postanowienia ww. umowy dotacji oraz art. 252 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

#### **Wniosek nr 5**

Wzmocnić nadzór nad pracownikami Starostwa Powiatowego w Częstochowie wykonującymi zadania w zakresie rozliczania udzielonych dotacji jednostkom spoza sektora finansów publicznych, stosownie do art. 14, art. 15 oraz art. 17 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.) oraz załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie wzoru oferty i ramowego wzoru umowy dotyczących realizacji zadania publicznego oraz wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania (Dz. U. Nr 6, poz. 25), mając na uwadze art. 68 oraz art. 69 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

- W 2012 r. przekazano dla Miasta Częstochowy dotację w kwocie 2.218.257 zł, na podstawie porozumienia z dnia 7 marca 2006 r. i Aneksu Nr 6 z dnia 18 stycznia 2012 r., na współfinansowanie zadań w zakresie rejestracji i obsługi osób bezrobotnych i poszukujących pracy z terenu powiatu częstochowskiego. Rada Powiatu Częstochowskiego nie podjęła uchwały w sprawie powierzenia prowadzenia zadań z zakresu właściwości powiatu dotyczących rejestracji i obsługi osób bezrobotnych z terenu powiatu częstochowskiego. Zgodnie z art. 12 pkt 8a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), w związku z art. 5 ust. 2 tej ustawy, do wyłącznej właściwości rady powiatu należy m.in. podejmowanie uchwał w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych, poprzez

*zawarcie porozumienia w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych z jednostkami lokalnego samorządu terytorialnego, a także z województwem, na którego obszarze znajduje się terytorium powiatu.*

*Porozumienie z dnia 7 marca 2006 r. w imieniu Powiatu Częstochowskiego zawarli: p. Mieczysław Chudzik – były Starosta Powiatu Częstochowskiego i p. Krzysztof Kubat – były Wicestarosta Powiatu Częstochowskiego. Aneks nr 6 z dnia 18 stycznia 2012 r. podpisali: p. Janusz Krakowian – Wicestarosta Powiatu Częstochowskiego oraz p. Henryk Kasiura – Członek Zarządu Powiatu.*

### **W zakresie rozliczeń z jednostkami organizacyjnymi:**

*– Do dnia zakończenia kontroli nie ustanowiono trwałego zarządu na wszystkich nieruchomościach stanowiących mienie Starostwa Powiatowego w Częstochowie, przekazanych do korzystania jednostkom budżetowym. Powyższym naruszono art. 43 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651), zgodnie z którym trwały zarząd jest formą prawną władania nieruchomością przez jednostkę organizacyjną.*

*Powyższe dotyczyło: Powiatowego Zarządu Dróg w Częstochowie, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Częstochowie, Domu Pomocy Społecznej w Blachowni, Domu Pomocy Społecznej w Turowie, Domu Pomocy Społecznej w Lelowie, Publicznej Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Koniecpolu, Publicznej Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Częstochowie, Placówki Opiekuńczo- Wychowawczej w Blachowni, Domu Dziecka w Chorzenicach, Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Koniecpolu, Liceum Ogólnokształcące w Koniecpolu, Zespołu Szkół w Złotym Potoku oraz Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczy w Bogumiłku.*

*Powiatowy Zarząd Dróg w Częstochowie korzysta z pomieszczeń znajdujących się w budynku Starostwa Powiatowego w Częstochowie przy ul. Sobieskiego 9 na podstawie porozumienia z dnia 22 maja 2006 r. Porozumienie podpisał p. Mieczysław Chudzik – były Starosta oraz p. Krzysztof Kubat – były Wicestarosta Powiatu Częstochowskiego.*

*Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Częstochowie korzysta z pomieszczeń znajdujących się w budynku stanowiącym własność Powiatu przy ul. Sobieskiego 9 w Częstochowie na podstawie porozumienia z dnia 30 września 2010 r.*

*Powiatowa Poradnia Psychologiczno- Pedagogiczna w Częstochowie korzysta z pomieszczeń znajdujących się w budynku stanowiącym własność powiatu przy ul. Tkackiej 5 w Częstochowie na podstawie porozumienia z dnia 31 grudnia 2010 r.*

*Publiczna Poradnia Psychologiczno- Pedagogiczna w Koniecpolu korzysta z pomieszczeń znajdujących się w budynku Starostwa Powiatowego w Placówce Zamiejscowej w Koniecpolu na podstawie porozumienia z dnia 9 czerwca 2011 r.*

*Porozumienia podpisał: p. Andrzej Kwapisz – Starosta Powiatu Częstochowskiego oraz p. Janusz Krakowian – Wicestarosta Powiatu Częstochowskiego.*

*Pozostałe jednostki bezumownie korzystają z nieruchomości stanowiących własność Powiatu.*

*Obowiązki w zakresie oddawania nieruchomości w trwały zarząd jednostkom organizacyjnym powiatu, w tym wydawanie decyzji o ustanowieniu i wygaśnięciu trwałego zarządu, należały do pracowników Wydziału Organizacji, Rozwoju i Gospodarki Mieniem, nad którym nadzór sprawował Naczelnik tego Wydziału.*

*Zadania w zakresie gospodarowania powiatowym zasobem nieruchomości należały do p. Andrzeja Kwapisza – Starosty Powiatu Częstochowskiego.*

### **Wniosek nr 6**

Podjąć skuteczne działania zmierzające do uregulowania formy prawnej władania nieruchomościami przez jednostki organizacyjne Starostwa Powiatowego w Częstochowie, mając na uwadze art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 43 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Stosownie do treści art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113), sprawozdanie o sposobie realizacji wniosków pokontrolnych należy przedłożyć Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, **w terminie 30 dni** od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wniosków pokontrolnych zawartych w niniejszym wystąpieniu przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń **w zakresie wymienionym w art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych**. Zastrzeżenia można wносить do **Kolegium** tutejszej Izby, **w terminie 14 dni** od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

PREZES  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Katowicach

  
Daniel Kołodziej