



Uchwała Nr 4200/II/211/2020

II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 7 grudnia 2020 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Milówka projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodnicząca Bernadeta Dziedziak
Członkowie Tadeusz Stawowczyk
 Piotr Wybraniec

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną z zastrzeżeniami** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Milówka projekcie uchwały budżetowej Gminy Milówka na 2021 rok.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Milówka przedłożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, projekt uchwały budżetowej Gminy Milówka na 2021 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Projekt przedłożono w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi.

Skład ustalił i zważył, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej na 2021 rok został opracowany na podstawie przepisów wyżej powołanej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W przedłożonym projekcie zaplanowano:

- dochody budżetu w wysokości **53.560.591,71 zł**, w tym bieżące: 51.596.058,30 zł,
- wydatki budżetu w wysokości **54.152.112,71 zł**, w tym bieżące: 48.123.190,40 zł,
- przychody budżetu w wysokości **2.492.033,63 zł**,
- rozchody budżetu w wysokości **1.900.512,63 zł**.

2. Podstawowe wielkości budżetowe, tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody nie zostały zaplanowane w pełni w odpowiedniej szczegółowości. Skład stwierdził występowanie w przedłożonym dokumencie różnego rodzaju nieprawidłowości i błędów, a w szczególności:

- w załączniku nr 7 wyodrębniono wydatki w rozdz. 90019, a takich nie planuje się wg załącznika Nr 2,
- w załączniku Nr 7 wyodrębniono wydatki w rozdz. 90019, a brak takiego rozdziału w planie wydatków budżetu,
- wydatki w rozdziale 90002 są wyższe, niż wynika to z załącznika nr 5, a jeśli wydatki nie są pokrywane w ramach "systemu gospodarowania odpadami komunalnymi", to należy je przeanalizować i ustalić, gdzie powinny zostać rodzajowo zaklasyfikowane (np. czy nie powinny być ujęte w rozdz. 90026),
- w załączniku nr 4, po zsumowaniu wydatków w rozdziałach, zsumowane kwoty wydatków nie pokrywają się z załącznikami Nr 2 i 4a /tj., 85153 - 20.500,00 zł i 16.500,00 zł, natomiast 85154 - 329.500,00 zł i 333.500,00 zł/,
- załącznik nr 4 w zakresie szczegółowości dotyczącej specyfikacji na: „Główne kierunki działania”, „Formy realizacji zadania”, „Realizator zadania”, „Termin realizacji” jest niezgodny ze szczegółowością wymaganą według art. 236 ustawy o finansach publicznych oraz wynikającą z § 2 uchwały Rady Gminy Nr XLV/333/2010 z dnia 25 czerwca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Milówka;
- w załączniku Nr 8 zastosowano nieaktualną nazwę § 4120.

Wszystkie błędy, rozbieżności i nieprawidłowości należy wyjaśnić oraz doprowadzić do zgodności przy podejmowaniu uchwały budżetowej.

3. Przedłożony projekt budżetu jest zrównoważony, określa kwotę planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego w wysokości -591.521 zł oraz wskazuje źródło jego pokrycia zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

4. Projekt jest kompletny, obejmuje wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – **zastrzeżeniami jak poniżej:**

1) w zapisach § 2 ust. 5 lit. b oraz § 7 pkt 3 określono limit do zaciągania kredytów oraz szersze niż w limicie upoważnienie dla Wójta do zaciągania kredytów i pożyczek na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu UE w wysokości 2.000.000 zł - co jest sprzeczne z zapisami § 2 ust. 2 oraz załącznika nr 10 projektu uchwały, gdyż Gmina nie planuje przychodów z tego tytułu w 2021 roku ani w jakimkolwiek roku objętym wieloletnią prognozą finansową. Skoro takie przychody nie są planowane w projekcie budżetu ani nie są prognozowane w wieloletniej prognozie finansowej - to ustanowiony limit i upoważnienie nie mają pokrycia budżetowego;

2) projekt nie jest kompletny, gdyż brak załącznika nr 6 o dochodach i wydatkach z opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, o którym mowa w przepisie § 5 ust. 3 projektu uchwały (występuje zał. nr 5 i następnie zał. nr 7).

5. Kwoty zaplanowanych rezerw spełniają wymogi, o których mowa w art. 222 ust. 1 - 3 ustawy o finansach publicznych oraz z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1856).

6. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

7. Z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej wynika, że zostanie spełniona relacja określona w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym do uchwalenia budżetu na kolejny rok budżetowy, ale **z zastrzeżeniami** dotyczącymi poprawności jej wyliczenia szczegółowo opisanymi w odrębnej opinii dotyczącej projektu wieloletniej prognozy finansowej.

8. W projekcie uchwały zamieszczono upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa, za wyjątkiem upoważnienia opisanego w pkt 4.1 niniejszej opinii.

9. Do projektu uchwały budżetowej przedłożono stosowne uzasadnienie oraz wymagane materiały informacyjne.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano - jak w sentencji uchwały.

Zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest

obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Z uwagi na trudne do przewidzenia skutki społeczno-gospodarcze epidemii COVID-COVID-19 wskazuje się na występujące wysokie ryzyko spadku dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego w 2021 r. w stosunku do ujętych w opiniowanym projekcie oraz na konieczność zapewnienia w takiej sytuacji przez organy jednostki samorządu terytorialnego możliwości przekonstruowania budżetu, w tym jego strony wydatkowej.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od dnia jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCA

II Składu Orzekającego

Członek Kolegium

Bernadeta Dziedziak