



## **Uchwała Nr 4200/II/245/2020**

### **II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**

**w Katowicach**

**z dnia 14 grudnia 2020 r.**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Ujsoly projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ujsoly**

Na podstawie art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 12, art. 19 ust 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodnicząca      Bernadeta Dziedziak  
Członkowie            Tadeusz Stawowczyk  
                              Piotr Wybraniec

**uchwała, co następuje:**

#### **§ 1.**

Wydaje się **pozytywną z zastrzeżeniami** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Ujsoly projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ujsoly.

#### **§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### **Uzasadnienie**

Wójt Gminy Ujsoly w dniu 30 listopada 2020 r. przekazał Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ujsoly, czyli po ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 w związku z art. 230 ust. 2 i 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 późn. zm.). W dniu 17 listopada 2020 r. wpłynęło pismo Wójta Gminy Ujsoly informujące, że w związku z liczną absencją chorobową pracowników Działu Księgowości wywołaną chorobą

COVID-19 nie zostanie zachowany termin ustawy do przedłożenia projektu uchwały budżetowej na 2021 r., a projekt zostanie przedłożony najpóźniej do 7 grudnia 2020 r. W piśmie nie zawarto informacji w zakresie wieloletniej prognozy finansowej, ale Skład przyjął, że okoliczności opóźnienia były takie same, jak te dotyczące projektu uchwały budżetowej.

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

### **Skład ustalił i zważył, co następuje:**

1. Projekt wieloletniej prognozy finansowej został opracowany w formie projektu uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i obejmuje lata 2021 – 2032.
2. Okres objęty wieloletnią prognozą finansową oraz okres, na który sporządzono prognozę kwoty długu, są zgodne z wymogami określonymi w art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 92 z późn. zm.).
3. W projekcie wieloletniej prognozy finansowej zawarto dane, określone zgodnie z przepisem art. 226 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych, z tym, że pozycja 10.6 „Spłaty, o których mowa w poz. 5.1. wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych” budzi duże wątpliwości, czy została prawidłowo wykazana. Kwota w 2022 roku została obniżona aż o 995.000 zł w stosunku do danych aktualnie obowiązującego WPF. Nie zawarto w tym zakresie odpowiednich wyjaśnień, a ponadto spłaty w latach 2022-2026 w powiązaniu z poz. 5.1 nie korelują z informacjami zawartymi w objaśnieniach dotyczącymi spłat planowanego do zaciągnięcia kredytu w 2021 roku. Skład podnosi wątpliwości w zakresie faktycznego wynikającego z zawartych umów zadłużenia Gminy. Powyższe należy przeanalizować z zapisami zawartych umów wraz z harmonogramami spłat, uzgodnić i wyjaśnić w objaśnieniach do prognozy.
4. Wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i w projekcie budżetu na 2021 rok są ze sobą zgodne w zakresie wyniku budżetu, związanych z nim kwot przychodów, rozchodów. Jednak w zakresie kwoty długu, Skład wniósł uwagi w pkt 3 oraz wskazuje, że zadłużenie nie zgadza się o kwotę 340.000 zł, tj. o planowany kredyt w 2020 roku, który zgodnie z objaśnieniami do projektu uchwały nie zostanie zaciągnięty i tę kwestię Skład uwzględnił przy wydawaniu opinii. Nadmienia się również, że występuje brak zgodności pomiędzy projektem budżetu, a projektem wieloletniej prognozy finansowej w pozycjach: 2.1.1 i 2.2.1.1, co należy także doprowadzić do zgodności.
5. Dochody i wydatki bieżące na lata objęte prognozą ustalone zostały przy zachowaniu zasady, o której mowa w art. 242 powołanej na wstępie ustawy o finansach publicznych. Skład wnosi zastrzeżenia z uwagi za prognozowany znaczny wzrost nadwyżek operacyjnych szczególnie

w latach 2021- 2023 do kwoty ponad 2 mln zł. Taki prognozowany poziom nadwyżki operacyjnej w ocenie Składu, wydaje się mało prawdopodobny do uzyskania, gdyż według danych historycznych generowana nadwyżka operacyjna wynosiła ponad 1 mln zł. Nadwyżka operacyjna w ocenie Składu jest wynikiem zbyt optymistycznych założeń przyjętych dla prognozowania dochodów bieżących oraz oszczędnego planowania wydatków bieżących w 2021 i 2022, jednak szczegółowe dane i wyliczenia oszczędności nie zostały przedstawione w objaśnieniach do projektu uchwały.

6. Prognoza kwoty długu została sporządzona z zachowaniem relacji, o której mowa w art. 243 powyżej powołanej ustawy o finansach publicznych, z zastrzeżeniem ewentualnego zawyżenia indywidualnego wskaźnika zadłużenia wskutek prognozowania w najbliższych latach stosunkowo wysokich nadwyżek operacyjnych, które mogą okazać się niemożliwe do osiągnięcia.
7. W załączniku do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazano przedsięwzięcia, w większości zgodnie z wymogami zawartymi w art. 226 ust. 3 i ust. 4 ustawy o finansach publicznych, jednakże występują pewne niezgodności, albowiem limit zobowiązań jest większy od sumy limitów wydatków dla przedsięwzięć: „Zminimalizowanie zdrowotnych czynników pracy w Urzędzie Gminy w Ujsołach” oraz „Zimowe utrzymanie nawierzchni dróg powiatowych, chodników (...)”. Ponadto program pn: "Stop Smog" (bieżący i majątkowy), i składka na bieżące utrzymanie Związku Międzygminnego ds. Ekologii w Żywcu na Projekt "Słoneczna Żywiecczyzna" (bieżący i majątkowy) ujęte zostały w budżecie w klasyfikacji z czwartą cyfrą "9" - współfinansowanie zadań finansowanych ze środków "unijnych", a w załączniku o przedsięwzięciach są wykazane w części 1.3, a nie 1.1. Powyższe należy wyjaśnić i doprowadzić do zgodności ze stanem faktycznym.
8. W prognozie zawarto upoważnienia dla Wójta Gminy sformułowane na podstawie art. 228 i art. 232 ust. 2 ustawy o finansach publicznych;
9. Do projektu wieloletniej prognozy finansowej, w myśl regulacji zawartej w art. 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych, dołączono objaśnienia przyjętych wartości zawierające informacje uszczegóławiające dane, o których mowa w art. 226 ust. 1 tej ustawy. Jednak objaśnienia w niektórych pozycjach są ogólnikowe lub czasami niespójne. W objaśnieniach podano np., że podatek od nieruchomości wzrósł o 4,6% w 2021 roku, a w stosunku planu budżetu 2020 roku podatek w 2021 roku wzrósł o 0,01%. Znacznie obniżono wydatki na obsługę długu w 2021 r. z 145 tys. zł do 90 tys. zł, przy spadku długu o ok. 765 tys. zł, a w objaśnieniach zawarto jedynie, że wysokość odsetek wykazano wg aktualnych danych otrzymanych z banków i uwzględniono margines na wypadek zmian w oprocentowaniu. Dla pozostałych wydatków bieżących wyjaśnienia nie wskazują pochodzenia i kwot planowanych do uzyskania oszczędności. W objaśnieniach napisano także, że wykonanie za 2020 rok dochodów ze sprzedaży majątku wyniosło 93.000 zł, ale według sprawozdania za III kw. 2020 wykonanie tych dochodów wynosiło 0 zł.

Skład zwraca uwagę, a na trudne do przewidzenia skutki społeczno-gospodarcze epidemii COVID-19 wskazuje na konieczność optymalnego, a zarazem ostrożnego zarządzania długiem jednostki samorządu terytorialnego. Stosownie bowiem do przepisu art. 230 ust. 3 ww. ustawy o finansach publicznych - opinię do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany, przedstawionego wraz z projektem uchwały budżetowej - regionalna izba obrachunkowa wydaje ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

**Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, II Skład Orzekający przedstawiony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zaopiniował - jak w sentencji.**

W wykonaniu przepisu art. 230 ust. 3 zdanie drugie, w związku z przepisem art. 246 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, niniejsza opinia winna zostać opublikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429 z późn. zm.).

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, **w terminie 14 dni** od dnia jej doręczenia.

**PRZEWODNICZĄCA**  
**II Składu Orzekającego**  
**Członek Kolegium**  
**Bernadeta Dziędziak**