



**Uchwała Nr 154/XI/2021**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach**  
**z dnia 29 kwietnia 2021 r.**

**w sprawie zarządzenia Nr RZ.0050.090.2021 Burmistrza Miasta Pyskowice z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r.**

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) oraz art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713.) - **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach u c h w a l a**, co następuje:

**§ 1.**

Stwierdza się **nieważność** zarządzenia NR RZ.0050.090.2021 Burmistrza Miasta Pyskowice z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta na 2021 r., **w części** zapisu zawartego w **§ 1 i § 2** zarządzenia o treści: „**na 31.03.2021 r.**” - z powodu istotnego naruszenia prawa, polegającego na dokonaniu zmian w budżecie miasta z wsteczną mocą obowiązywania, czym naruszono przepis art. 2 i art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483).

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Zarządzenie NR RZ.0050.090.2021 Burmistrza Miasta Pyskowice z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta na 2021 r. wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w dniu 14 kwietnia 2021 roku.

W dniu 22 kwietnia 2021 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach uchwałą Nr 136/X/2021 wszczęło postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności ww. zarządzenia Burmistrza Miasta Pyskowice. Prowadząc postępowanie nadzorcze Kolegium stwierdziło w nim istotne naruszenie prawa, określone w § 1 niniejszej uchwały. Powyższe

naruszenie prawa stanowiło podstawę do stwierdzenia nieważności w części badanego zarządzenia. Podstawą rozstrzygnięcia był opisany poniżej stan faktyczny i prawny.

Badanym zarządzeniem, wydanym w dniu 14 kwietnia br., Burmistrz Miasta postanowił o dokonaniu zmian w budżecie Miasta na dzień 31.03.2021 r. Zmiany dotyczyły zwiększenia planu dochodów i wydatków budżetu o kwotę 21.445 zł, co związane było z uzyskaniem dotacji z budżetu państwa na realizację zadania w zakresie Narodowego Spisu Powszechnego i przeznaczeniem tej dotacji na wskazane zadanie. Po stronie dochodów dotacja ujęta została w dziale 750 – Administracja publiczna, natomiast wydatki zwiększono w dziale 750 – Administracja publiczna, rozdziale 75056 – Spis powszechny i inne, w grupie wydatków bieżących.

W toku prowadzonego postępowania, wyjaśnienia złożył Burmistrz Miasta, który w piśmie: Znak SK.3021002.2021, KiB.KW.0048.2021 z dnia 27 kwietnia 2021 r. wskazał, że:

*„...Środki na realizację zadania zleconego związanego z realizacją Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkańców w 2021 r. (NSP) wpłynęły na rachunek budżetu w dniu 10.02.2021 r. Natomiast decyzja o udzieleniu dotacji z budżetu państwa na realizację zadania wpłynęła do wydziału Księgowości Budżetu i dopiero w dniu 12.04.2021 r.*

*W związku z powyższym na dzień 31.03.2021 r. nie zostało przygotowane zarządzenie Burmistrza Miasta zmieniające budżet miasta i tym samym do budżetu miasta nie wprowadzono planu dochodów i planu wydatków dotyczących realizacji ww. zadania.*

*Jednak gdy przystąpiono do sporządzenia sprawozdań Rb-50 za I kwartał 2021 r., w zakresie dotacji i wydatków dla dysponenta : Główny Urząd Statystyczny w Katowicach, okazało się, że w systemie informatycznym BeSTi@ jest to niemożliwe. System nie pozwalał zatwierdzić sprawozdania z dotacji z zerowym planem oraz zerowego sprawozdania z wydatków, pojawiał się komunikat o błędzie krytycznym.*

*W dniu 13.04.2021 r. zostało dokonane zgłoszenie z prośbą o pomoc techniczną do firmy Sputnik obsługująca pod względem technicznym program BeSTi@. Otrzymana odpowiedź nie rozwiązywała problemu, a jedynie potwierdzała fakt, że w przypadku pojawienia się komunikatu o błędzie krytycznym nie można dokonać wysyłki-reguły systemu nie pozwalają na obejście tej reguły kontrolnej.*

*Z uwagi na powyższe zdecydowano o wydaniu w dniu 14.04.2021 r. zarządzenia w którym dokonano zmian w budżecie miasta w zakresie dochodów i wydatków z datą na 31.03.2021 r. Działanie to umożliwiło sporządzenie sprawozdań Rb-50 z dotacji i Rb-50 z wydatków, jak również ich*

*przekazanie do Urzędu Statystycznego w Katowicach w terminie określonym w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1564 z późn.zm.).*

*Ponadto wyjaśniam, że na zadanie związane z organizacją narodowego spisu powszechnego w 2021 r., do dnia 14.04.2021 r. (i w dniach następujących) nie dokonywano wydatków, na które udzielona została dotacja z budżetu państwa.”*

Kolegium Izby, badając zarządzenie Burmistrza Miasta Pyskowice uznało, że zostało ono podjęte z naruszeniem art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Organ jednostki samorządu terytorialnego musi zatem ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym. Badane zarządzenie zostało wydane na podstawie art. 30 ust 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, art. 2 pkt 2 i art. 257 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zgodnie z przywołanymi przepisami do zadań Wójta należy wykonywanie budżetu (ustawa o samorządzie gminnym). W toku wykonywania budżetu zarząd może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego polegających na zmianach planu dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem dotacji przekazywanych z budżetu państwa, z budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych (ustawa o finansach publicznych). Żaden ze wskazanych przepisów nie pozwala na dokonywanie zmian w budżecie gminy z mocą wsteczną, co faktycznie miało miejsce w badanym zarządzeniu, które wydane w dniu 14 kwietnia br. określiło datę dokonania zmian w budżecie na dzień 31.03.2021 r. Usprawiedliwieniem dla takiego działania nie może być również obowiązek poprawnego sporządzenia sprawozdań przez gminę. Jak wskazał Burmistrz Miasta w przekazanych wyjaśnieniach, środki z tytułu dotacji wpłynęły na rachunek budżetu już w dniu 10.02.2021 r., Kolegium zatem uznało, że nie można przyjąć argumentacji zgodnie z którą do końca marca 2021 r. niemożliwym było przygotowanie stosownej zmiany budżetu. Kolegium Izby stwierdziło w niniejszych okolicznościach, że zarządzenie Burmistrza Miasta Pyskowice NR RZ.0050.090.2021 z dnia 14 kwietnia 2021 roku zawiera istotne naruszenie prawa polegające na wprowadzeniu zmian w budżecie z mocą wsteczną, co jest sprzeczne z powszechnie obowiązującą we współczesnym prawodawstwie zasadą „prawo nie działa wstecz”.

Kolegium zauważa, że zakaz działania prawa wstecz stanowi jeden z elementów zasady demokratycznego państwa prawnego wyrażanej w art. 2 Konstytucji RP. Zasada ta, chociaż nie została wyrażona wprost w Konstytucji, stanowi podstawową zasadę porządku prawnego

w państwie, opartego na założeniu że każdy przepis normuje przyszłość, nie zaś przeszłość, Na taką argumentację wskazał naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 października 2016 r. Sygn. akt II GSK 1540/16.

Biorąc pod uwagę powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, działając na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz.2137) oraz w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713) stwierdziło nieważność badanego zarządzenia NR RZ.0050.090.2021 Burmistrza Miasta Pyskowice z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta na 2021 r., w części zapisu zawartego w § 1 i § 2 zarządzenia, o treści: „na 31.03.2021 r.”

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w terminie trzydziestu dni od jej doręczenia.

**Przewodniczący Kolegium**

Daniel Kołodziej