



## **Uchwała Nr 4200/II/67/2022**

### **II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**

**w Katowicach**

**z dnia 21 kwietnia 2022 r.**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Bielska-Białej sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 5, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2137 z późn. zm.) w związku z art. 267 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) – II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodnicząca      Bernadeta Dziedziak

Członkowie            Tadeusz Stawowczyk

                                 Krystyna Zawiślak

**uchwała, co następuje:**

#### **§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Prezydenta Miasta Bielska-Białej** sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok.

#### **§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### **Uzasadnienie**

Prezydent Miasta Bielska-Białej przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta za 2021 rok, działając na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.). Sprawozdanie zostało przedstawione z zachowaniem ustawowego terminu. Wraz ze sprawozdaniem przedłożono również informację o stanie mienia komunalnego.

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dokonał analizy przedłożonego sprawozdania i stwierdził, co następuje:

**1.** Budżet na rok 2021 został uchwalony przez Radę Miejską w Bielsku-Białej uchwałą Nr XXVI/638/20 z dnia 15 grudnia 2020 r. W przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za

2021 rok nie występują rozbieżności w stosunku do danych zawartych w sprawozdaniach złożonych przez jednostkę samorządu terytorialnego na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1564 z późn. zm.), stosownie do regulacji zawartej w § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 stycznia 2022 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 144) oraz rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2396 z późn. zm.).

2. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 rok jest kompletne, gdyż zawiera informacje wymienione w art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. w szczególności:

a) wykonane dochody i wydatki, w szczególowości określonej jak w uchwale budżetowej, które wynosiły:

- dochody **1.503.882.892,20 zł**, tj. 103,8 % planu,

- wydatki **1.540.028.880,44 zł**, tj. 91,6 % planu.

Wykonanie budżetu zamknęło się deficytem budżetowym w kwocie **-36.145.988,24 zł**, przy zaplanowanym deficycie budżetowym w wysokości **-232.219.460,65 zł**.

Skład stwierdził, że taki wynik wykonania budżetu jest spowodowany w dużej mierze poziomem wykonania wydatków majątkowych, tj. w wysokości 75,2 % planu. Prezydent Miasta w przedłożonym sprawozdaniu (s. 313) odniósł się do wykonania tych wydatków, co Skład uwzględnił przy wydawaniu niniejszej opinii.

Został spełniony wymóg wynikający z art. 242 ust. 2 i ust. 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki z zastrzeżeniem, że wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym. Za rok 2021 została osiągnięta nadwyżka operacyjna w kwocie **154.837.835,73 zł**;

b) zawarto zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /tj. środków unijnych i innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi/, dokonane w trakcie roku budżetowego;

c) przedstawiono stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

3. Zgodnie z art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2021 r. poz. 888 z późn. zm.) w przedłożonym sprawozdaniu (s. 452 i 453) ujęto:

- a) informację o dochodzie z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
- b) informację o wydatkach poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi z wyszczególnieniem kosztów, o których mowa w art. 6r ust. 2–2c tej ustawy;
- c) objaśnienia do powyższych danych, z tym, że brak wyraźnej informacji czy Miasto dopłacało/lub nie do tego systemu i czy pozostała nadwyżka środków z opłaty (i w jakiej kwocie) na dzień 31 grudnia 2021 r. do wykorzystania w kolejnym roku.

4. W przedłożonym sprawozdaniu zostały zawarte również inne dane liczbowe i informacje, które obrazują wykonanie budżetu w 2021 r. pod względem finansowym i rzeczowym.

Skład stwierdził, że uchwalone w załączniku do uchwały budżetowej zestawienie dotacji udzielanych z budżetu nie zostało uwzględnione w przedłożonym sprawozdaniu od strony wykonania na koniec roku budżetowego. Ponadto brak informacji o kwotach środków niewydatkowanych na koniec roku budżetowego z tytułu dochodów objętych szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wg stanu na 31 grudnia 2021 r., co dotyczy danych tabel Nr 8 – 12. Kwota niezrealizowanych wydatków ze środków budżetu 2021 r. rozdysponowanych w ramach budżetu obywatelskiego wynosi 4.591.158,36 zł, a wykonanie zadań tego budżetu stanowi 46,5% planu (wg danych tabeli nr 7).

5. Ze sprawozdania Rb-Z - o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji – wynika, że stan zobowiązań Miasta według tytułów dłużnych, na koniec 2021 roku wyniósł **410.686.175,03 zł**, co stanowiło **27,3 %** wykonanych dochodów, w tym wystąpiły zobowiązania wymagalne w kwocie 3.689,74 zł. Zgodnie z wyjaśnieniem do sprawozdania Rb-Z zobowiązania wymagane dotyczyły wyroków sądowych, które uprawomocniły się w 2021 r. i zostały niezwłocznie uregulowane w roku bieżącym.

6. Na koniec 2021 roku została zachowana relacja wynikająca z regulacji zawartej w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, co stanowi warunek konieczny do uchwalenia budżetu. Relacja zawarta w art. 243 ustawy uległa poprawie po uwzględnieniu wyników wykonania budżetu 2021 roku.

7. Przedłożona ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu za 2021 rok, informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego zawiera wymagane dane, określone w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach orzekł - jak w § 1 uchwały.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, wniesione w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

**Przewodnicząca**

**II Składu Orzekającego**

**Bernadeta Dziędziak**