



## Uchwała Nr 4200/II/190/2022

### II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 12 grudnia 2022 r.

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Milówka projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1668) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodnicząca      Bernadeta Dziędział  
Członkowie            Tadeusz Stawowczyk  
                              Piotr Wybraniec

**uchwała**, co następuje:

#### § 1.

Wydaje się **pozytywną z zastrzeżeniami** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Milówka projekcie uchwały budżetowej Gminy Milówka na 2023 rok.

#### § 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### Uzasadnienie

Wójt Gminy Milówka przedłożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach projekt uchwały budżetowej Gminy Milówka na 2023 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Projekt przedłożono w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi.

**Skład ustalił i zważył, co następuje:**

1. Projekt uchwały budżetowej na 2023 rok został opracowany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
2. Nie wszystkie podstawowe wielkości budżetowe, tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zostały zaplanowane w odpowiedniej szczegółowości.

Wskazuje się na następujące błędy i rozbieżności:

- a) brak zaplanowania dochodów z § 0270 i wydatków z nich finansowanych, które są zaliczane do szczególnych zasad wykonywania budżetu, co było już podnoszone przez Skład rok temu w opinii Nr 4200/II/191/2021 z 7 grudnia 2021 r., ten brak należy uzupełnić przy podejmowaniu uchwały budżetowej na 2023 rok,
- b) w przychodach budżetu w paragrafie 905 zaplanowano niewykorzystane środki w wysokości 295.050 zł dotyczące projektu dofinansowywanego z budżetu UE - Cyfrowa Gmina, które prawdopodobnie powinny występować w paragrafie 906 oraz mieć odzwierciedlenie w realizowanych przedsięwzięciach w zał. nr 2 projektu wieloletniej prognozy finansowej, ponieważ zadanie będzie kontynuowane w 2023 r., albowiem pozostały niewykorzystane środki, co należy przeanalizować oraz dokonać stosownych poprawek i uzupełnień przy podejmowaniu tych uchwał,
- c) w planie dochodów i wydatków budżetu środki z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych i wydatki nimi finansowane zaplanowano w nieaktualnej klasyfikacji budżetowej, nieuwzględniającej zmian z noweli rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych z dnia 15 lipca 2022 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 1571), co należy doprowadzić do zgodności z aktualnym stanem prawnym,
- d) ujęto w załączniku Nr 4 wydatki w formie dotacji w § 2820, zaś z załącznika Nr 2 wynika, że dotyczą one § 2360, co należy wyjaśnić i doprowadzić do zgodności,
- e) w załączniku nr 3 występuje nieaktualna nazwa Działu 926 „Kultura fizyczna i sport”, którą należy zaktualizować,
- f) zapis zawarty w § 1 ust. 3 projektu uchwały jest zbędny, jeżeli gwarancje i poręczenia są niewymagane.

Wątpliwości budzi ponadto zaplanowanie wydatków na dodatkowe wynagrodzenie roczne w rozdz. 90001, przy braku zaplanowanych wydatków na wynagrodzenia osobowe w tym rozdziale,

jak i zaplanowanie wydatków na wynagrodzenia i pochodne w *niepodmiotowym* rozdz. 90095 (przy braku dotacji po stronie dochodowej).

Skład zaleca ponadto przeanalizowanie niektórych zadań planowanych do realizacji w ramach Funduszu Sołeckiego w zakresie posiadania przez Gminę tytułu prawnego do poniesienia wydatków na ich realizację. Chodzi o zaplanowane wydatki na różnego rodzaju zakupy i dofinansowania dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, m.in. zakup strojów, sprzętu, remonty i potwierdzenie przez służby prawne Urzędu Gminy legalności ich ponoszenia przed podjęciem uchwały budżetowej. Skład przypomina, że generalnie współpraca jednostki samorządu terytorialnego z podmiotami działającymi w formie m.in. stowarzyszeń odbywa się przy zastosowaniu przepisów ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2022 r. poz. 1327 ze zm.), a przepisy te określają zasady udzielania dotacji do zleconej realizacji zadań publicznych danej organizacji /wybranej o odpowiednim trybie/.

3. Przedłożony projekt budżetu jest zrównoważony i określa kwotę planowanego deficytu budżetu oraz wskazuje źródła jego sfinansowania z zastrzeżeniami przedstawionymi w odrębnej opinii o finansowaniu deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej.

4. Projekt obejmuje wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, ale nie jest kompletny.

Skład stwierdził, że nie określono zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 8 oraz art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych odrębnie w zapisach projektu uchwały budżetowej oraz w planie dochodów i wydatków środków z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych i wydatków nimi finansowanych, które są objęte szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z ustaw odrębnych, co należy uzupełnić przy uchwalaniu uchwały budżetowej.

5. Kwoty zaplanowanych rezerw spełniają wymogi, o których mowa w art. 222 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 261 z późn. zm.).

6. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej wynika, że zostanie spełniona relacja określona w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym do uchwalenia budżetu na kolejny rok budżetowy - z zastrzeżeniami związanymi z zadłużeniem Gminy, które generuje bardzo wysokie wydatki na jego obsługę zwłaszcza w aktualnej sytuacji na rynkach finansowych /tylko w 2023 r. to 700.000 zł/ w stosunku do możliwości budżetowych Gminy, a Organy Gminy planują **nowe wysokie zadłużenie w wysokości 4.088.940,35 zł**, co opisano w odrębnej opinii wydawanej o projekcie wieloletniej prognozy finansowej.

7. W projekcie uchwały zamieszczono upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Skład zaleca zawarcie upoważnienia z art. 111 pkt 1

ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terenie tego państwa (Dz.U. z 2022 r. poz. 583 z późn. zm.) w uchwale budżetowej Gminy.

**8.** Do projektu uchwały budżetowej przedłożono stosowne uzasadnienie oraz wymagane materiały informacyjne.

Skład stwierdził ponadto, że ujęte w projekcie uchwały wydatki na wynagrodzenia i pochodne w Dziale 801 „Oświata i wychowanie” spadają w 2023 r. w stosunku do planu roku ubiegłego o ok. 1 mln. zł, co budzi uzasadnione obawy co do niezagrożonej realizacji obligatoryjnych zadań oświatowych przez jednostkę samorządu terytorialnego w nowym roku budżetowym. Powyższe wymaga rozważenia przez Organy Gminy w zakresie kierunków i kwot planowanych do wydatkowania środków. Realizacja zadań inwestycyjnych przez jednostkę samorządu terytorialnego jest bardzo ważna, ale to niezagrożona realizacja obligatoryjnych zadań bieżących jest priorytetem dla wypełniania nałożonych zadań publicznych.

Na zakończenie Skład wskazuje na potrzebę dokładnego sprawdzania projektu uchwały pod kątem kompletności, spójności oraz zgodności klasyfikacyjnej przed jego przekazaniem do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego oraz organu nadzoru.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano - jak w sentencji uchwały.

Zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

**Przewodnicząca**

**II Składu Orzekającego**

**Bernadeta Dziedziak**