



Uchwała Nr 4200/II/205/2022

II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 14 grudnia 2022 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Wilkowice projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1668) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodnicząca	Bernadeta Dziedziak
Członkowie	Tadeusz Stawowczyk Piotr Wybraniec

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną z zastrzeżeniami** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Wilkowice projekcie uchwały budżetowej Gminy Wilkowice na 2023 rok.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Wilkowice przedłożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach projekt uchwały budżetowej Gminy Wilkowice na 2023 rok wraz z uzasadnieniem. Projekt przedłożono w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z uzasadnieniem.

Skład ustalił i zważył, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej na 2023 rok został opracowany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

2. Nie wszystkie podstawowe wielkości budżetowe, tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zostały zaplanowane w odpowiedniej szczegółowości. Skład zauważa, że Gmina planuje /tabela zał. 4, lp. 1b./ zaciągnąć pożyczki w kwocie 500.000 zł, podczas gdy uchwała budżetowa przewiduje zaciągnięcie pożyczki w wysokości 250.000 zł z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu budżetowego, co należy wyjaśnić i ewentualnie skorygować.

Skład ponadto stwierdził, że w zał. nr 2 oraz odpowiednio w zał. nr 13 wydatki z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych zaplanowano w nieaktualnej klasyfikacji budżetowej, nieuwzględniającej zmian z noweli rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych z dnia 15 lipca 2022 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 1571), co należy doprowadzić do zgodności z aktualnym stanem prawnym. Ponadto w zał. nr 13 zakwalifikowano dochody z powyższego tytułu w ramach rozdziału 75814, zamiast odpowiednich działów i rozdziałów w których realizowane są zadania finansowane z tych środków.

W załączniku Nr 4 występuje niepełna nazwa przychodów klasyfikowanych w § 950.

Wątpliwości Składu budzi także możliwość realizacji dochodów ze sprzedaży majątku planowanych w kwocie 1.000.750 zł w 2023 r., gdyż wykonanie w tych dochodów w ostatnich latach nie przekroczyło kwoty 500.000 zł rocznie, a z planowanych do uzyskania z tego tytułu dochodów w 2022 r. w wysokości 1.101.565 zł na koniec III kwartału zrealizowano jedynie 2.501,01 zł.

3. Przedłożony projekt budżetu jest zrównoważony i określa kwotę planowanego deficytu budżetu oraz wskazuje źródła jego sfinansowania.

Skład wnosi zastrzeżenia w tym zakresie, które opisano w odrębnej opinii - o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Wilkowice na 2023 rok.

4. Projekt jest kompletny, obejmuje wymagane załączniki, ale nie został opracowany w pełni zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 i art. 237 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Skład podnosi, że limit z § 12 ust. 1 lit. b projektu uchwały dotyczący zaciągania kredytów i pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu został przyjęty w wysokości 15.000.000 zł, czyli w kwocie wyższej niż planowane w § 5 ust. 2 pkt 1 i 2 źródła pokrycia deficytu, co wymaga wyjaśnienia i ewentualnej korekty.

Skład stwierdził, że w zał. nr 8 – dochody i wydatki zadań realizowanych na podstawie porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego zaplanowano tylko wydatki, bez dochodów, co jest niezgodne z art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto załącznik nr 14 do projektu uchwały nie zawiera przedsięwzięć, o których mowa w ustawie z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz.U. z 2014 r. poz. 301 z późn. zm.)

Skład stwierdził również niezgodne z art. 236 ust. 3 ustawy o finansach publicznych nazewnictwo niektórych grup wydatków wskazanych w § 3 projektu uchwały.

5. Kwoty zaplanowanych rezerw spełniają wymogi, o których mowa w art. 222 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Skład podnosi, że z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 261 z późn. zm.) wynika obowiązek utworzenia rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, a nie „na koszty zarządzania kryzysowego”. W myśl art. 211 ust. 1 ustawy o finansach publicznych budżet jednostki samorządu terytorialnego nie obejmuje kosztów, tylko wydatki.

Skład zaleca ponadto, aby doprecyzować cel pozostałych rezerw celowych budżetu określony w projekcie na: „*potrzeby jednostek oświatowych – w tym remonty i doposażenie obiektów*” i „*zadania pomocy społecznej*”, ponieważ wydatki na oświatę, remonty, doposażenie, zadania pomocy społecznej powinny co do zasady zostać zabezpieczone we właściwej klasyfikacyjnie pozycji budżetu. Fakultatywne rezerwy celowe można utworzyć tylko na wydatki, których nie można podzielić na działy i rodzaje wydatków na etapie opracowywania i uchwalania budżetu.

6. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – z istotnymi zastrzeżeniami, ponieważ w 2023 r. różnica między dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi jest ujemna i stanowi deficyt operacyjny w wysokości **aż -1.163.519 zł** przy planowanym do zaciągnięcia nowym zadłużeniu z tytułu kredytów i pożyczek w wysokości 15.500.000 zł wobec bardzo wysokiego, bo planowanego na koniec 2023 r. zadłużenia w kwocie 40.776.207,47 zł, które stanowi ponad 51% do dochodów ogółem budżetu Gminy, a w stosunku do dochodów bieżących ponad 63%.

7. W projekcie uchwały zamieszczono upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

8. Do projektu uchwały budżetowej przedłożono stosowne uzasadnienie oraz wymagane materiały informacyjne.

Z uwagi na przedstawioną sytuację w zakresie zadłużenia i występowania deficytu operacyjnego, Skład Orzekający był zobligowany sformułować powyższe zastrzeżenia, celem wskazania Organom Gminy konieczności rozważenia przekonstruowania uchwały budżetowej i wieloletniej prognozy finansowej, tak aby nie doprowadzać do tak wysokiego zadłużenia.

Nadmierne zadłużenie jednostki samorządu terytorialnego grozi wdrożeniem sankcyjnych procedur naprawczych, w tym może nawet spowodować zawieszenie jej organów (art. 240a ust. 11 ustawy o finansach publicznych).

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano - jak w sentencji uchwały.

Zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca

II Składu Orzekającego

Bernadeta Dziedziak