



Uchwała Nr 4200/II/137/2023

II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 24 listopada 2023 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Ujszoły projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1325) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1270 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodnicząca Bernadeta Dziedziak

Członkowie Tadeusz Stawowczyk

Piotr Wybraniec

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną z uwagami** opinię o przedłożonym przez **Wójta Gminy Ujszoły** projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Ujszoły przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach projekt uchwały budżetowej Gminy Ujszoły na 2024 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Projekt przedłożono w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1240 z późn. zm.).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2024 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi.

Skład ustalił i zważył, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej na 2024 rok został opracowany na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
2. Podstawowe wielkości budżetowe, tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zostały zaplanowane w odpowiedniej szczegółowości.
3. Przedłożony projekt budżetu jest zrównoważony i określa kwotę planowanego deficytu budżetu oraz wskazuje źródło jego sfinansowania.
4. Projekt jest kompletny, obejmuje wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, poza poniższymi wyjątkami.

W projekcie uchwały /zał. nr 12/ ujęto finansowanie w ramach funduszu sołeckiego zadania „Przebudowa drogi powiatowej nr 1439 S Kamesznica- Rajcza- Ujszoły...” w kwocie 60.000 zł. Ustawa z dnia 21 lutego 20014 r. o funduszu sołeckim (Dz.U. poz. 301 z późn. zm.) pozwala w art. 2 ust. 3 przeznaczać środki funduszu sołeckiego na realizację przedsięwzięć, które spełniają określone warunki. Jednym z nich jest, aby przedsięwzięcia należały do zadań własnych gminy. Brak jest w związku z tym podstaw do przeznaczenia środków funduszu sołeckiego na realizację przedsięwzięć dotyczących dróg powiatowych. Skład zwraca uwagę również na różnego rodzaju niezgodności danych i nieprawidłowości występujące w przedłożonym dokumencie m.in.:

- § 12 tiret 2 brakuje dookreślenia, że chodzi o „planowany” deficyt,
- w zał. Nr 5 brakuje wykazania dotacji i wydatków z rozdziału 85508 w kwocie 60.000 zł oraz niepoprawna jest kwota w § 5 projektu budżetu,
- w zał. Nr 8 niektóre kwoty wydatków w rozdziale 85154 w poszczególnych paragrafach są niezgodne z planem wydatków budżetu,
- w zał. Nr 9 brakuje dotacji z rozdziału 92120 w kwocie 500.000 zł, dotyczącej prac renowacyjnych przy Kościele Parafialnym.
- w zał. nr 4 i 9 jest mowa o udzieleniu dotacji celowej dla Komendy Powiatowej Policji, podczas gdy jednostka samorządu terytorialnego może dokonać wpłaty na Fundusz Wsparcia Policji.

Z przedłożonego projektu wynikają również wydatki bieżące na udzielenie dotacji celowej dla samorządowej instytucji kultury w wysokości 70.000 zł i z tego powodu Skład Orzekający przypomina, że w myśl art. 28 ust. 3 ustawy z 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. z 2020 r. poz. 194 ze zm.) – gmina jako organizator przekazuje instytucji kultury środki finansowe w formie dotacji podmiotowej na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów. Dotacji celowej tej instytucji może

udzielić tylko w dwóch przypadkach: na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji oraz na realizację wskazanych zadań i programów. Z przedłożonych dokumentów nie wynika na jakie wskazane bieżące zadanie lub program dotacja celowa ma zostać przekazana.

5. Kwoty zaplanowanych rezerw spełniają wymogi, o których mowa w art. 222 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. z 2023 r. poz. 122).
6. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
7. W projekcie uchwały zamieszczono upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa.
8. Do projektu uchwały budżetowej przedłożono stosowne uzasadnienie oraz wymagane materiały informacyjne.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano - jak w sentencji uchwały.

Zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca

II Składu Orzekającego

Bernadeta Dziedziak