



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w Katowicach

ul. Grabowa 3
40-172 KATOWICE

e-mail: katowice@rio.gov.pl
NIP 954 10 26 139

tel. 32 60 44 900
fax 32 60 44 901

Znak: WA-0250/2/13

Katowice, dnia 7 marca 2013 r.

Pan
Adam Fudali
Prezydent Miasta
Rybnika

W odpowiedzi na wniosek z dnia 10 stycznia 2013 r. informuję, że w myśl art. 64c § 1 ustawy z dnia z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2012 r. Nr 1015 z późn. zm.) kosztami egzekucyjnymi są opłaty, o których mowa w art. 64 § 1 i 6 oraz w art. 64a, wraz z wydatkami poniesionymi przez organ egzekucyjny. Wysokość opłat za poszczególne czynności egzekucyjne jest z góry określona, natomiast wydatkami egzekucyjnymi są koszty faktycznie poniesione w związku z prowadzeniem egzekucji (art. 64b). Zatem skoro wydatki egzekucyjne określone zostały w ustawie w taki właśnie sposób, a więc są równe kwocie faktycznie poniesionej przez organ egzekucyjny, to w tej sytuacji nie stanowią one dochodu jednostki samorządu terytorialnego, lecz kompensatę wydatkowanych przez organ egzekucyjny środków. Z kolei wysokość ww. opłat (tj. opłat za czynności egzekucyjne i opłaty manipulacyjnej) jest w ustawie z góry określona, a więc niezależna od faktycznie poniesionych kosztów przez organ egzekucyjny. W świetle powyższego za dochody niepodatkowe o charakterze publicznoprawnym (w rozumieniu art. 60 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych - Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) należałoby uznać same opłaty, o których mowa w art. 64 i art. 64a ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Taki tok rozumowania potwierdza również zawarty w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 z późn. zm.) opis paragrafu dochodowego o symbolu 069, z którego wynika, że do tego paragrafu należy kwalifikować opłaty za czynności egzekucyjne i opłaty za zabezpieczenie należności.

Należy jednak zauważyć, że powyższe stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach nie ma charakteru wiążącego.



PREZES
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Katowicach

Daniel Kołodziej